



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DE LA
SALSA DE SOJA 2008-2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTORA:

ANDRADE AMPUERO, LESLY KATHERINE

ASESOR:

GUERRA BENDEZÚ, CARLOS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA- PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

Mgs. Maldonado Cueva, Percy David

Presidente

Mgs. Dueñas Lujan, Raúl

Secretario

Mgs. Guerra Bendezu, Carlos Andres

Vocal

Dedicatoria

A mis padres por siempre confiar en mí y brindarme su apoyo incondicional.

Agradecimiento

A mis padres por el esfuerzo que hicieron que yo llegue a culminar mi carrera y a mis hermanos por el amor que me demuestran día a día.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Lesly Katherine Andrade Ampuero con DNI N° 73163416 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de Julio del 2017

Lesly Katherine Andrade Ampuero

Presentación

Señores miembros del jurado:

Se presenta la tesis titulada: “El comercio internacional y competitividad de la salsa de soja 2008-2016”, desarrollada con el objetivo de obtener el grado académico de Licenciado en negocios internacionales.

Este trabajo de investigación consta de siete capítulos, en el primer capítulo se establece y describe el problema de la investigación con relación a las variables, en el segundo capítulo desarrollamos la metodología de esta investigación, en el tercer capítulo se presentan los resultados, en el cuarto capítulo realizamos la discusión, en el quinto capítulo se desarrollan las conclusiones, en el sexto capítulo se establecen las recomendaciones y en el séptimo capítulo se presentan las referencias .

ÍNDICE

	Pág.
Hoja del Jurado	01
Dedicatoria	02
Agradecimiento	03
Declaratoria de autenticidad	04
Presentación	05
Índice	07
RESUMEN	09
ABSTRACT	10
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1 Realidad Problemática	11
1.2 Trabajos previos	12
1.3 Teorías relacionadas al tema	15
1.4 Formulación del problema	23
1.4.1 Problema General	23
1.4.2 Problemas Específicos	23
1.5 Justificación del estudio	23
1.6 Objetivos	23
1.6.1 Objetivo General	23
1.6.2 Objetivos Específicos	23
1.7 Hipótesis	24
1.7.1 Hipótesis General	24
1.7.2 Hipótesis Específicas	24
II. MÉTODO	25
2.1 Diseño de investigación	25
2.2 Variables, operacionalización	25
2.3 Población y muestra	25
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	25
2.5 Métodos de análisis de datos	
2.6 Aspectos éticos	26
III. RESULTADOS	27

IV.	DISCUSIÓN	59
V.	CONCLUSIÓN	60
VI.	RECOMENDACIONES	61
VII.	REFERENCIAS	64
	ANEXOS	68
	Anexo 1. Matriz de Consistencia	66
	Anexo 2. Juicio de Expertos	67
	Anexo 3. Valor de exportación de la salsa de soja por país, 2008 - 2016	73
	Anexo 4. Participación en valor porcentual de exportación de la salsa de soja por país, 2008-2016	75
	Anexo 5. Volumen de exportación de la salsa de soja por país, 2008 - 2016	76
	Anexo 6. Precio de exportación de la salsa de soja por país, 2008 - 2016	77
	Anexo 7. Valor de importación de la salsa de soja por país, 2008 - 2016	73
	Anexo 8. Participación en valor porcentual de importación de la salsa de soja por país, 2008-2016	74
	Anexo 9. Volumen de importación de la salsa de soja por país, 2008 - 2016	73
	Anexo 10. Precio de importación de la salsa de soja por país, 2008 - 2016	75
	Anexo 11. Volumen de exportación de la salsa de soja peruana al mundo, 2008-2016	76
	Anexo 12. Valor de exportación de la salsa de soja peruana al mundo 2008-2016	77
	Anexo 13. Valor de importación de los principales importadores de la salsa de soja, 2008-2016	78
	Anexo 14. Producción de la salsa de soja por país, 2008-2016	79
	Anexo 15. Rendimiento de soja por país Tn/ha	80
	Anexo 16. Precio en chacra de la soja por país	84

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el comercio internacional y la competitividad de la salsa de soja peruana durante el periodo 2008-2016.

Lo que se quiere demostrar la hipótesis comercio internacional y competitividad de la salsa de soja durante el periodo 2008-2016 ha sido favorable para el Perú.

El método desarrollado para la investigación es no experimental, porque los datos son ex post facto.

Después de la recopilación de los datos, se organizaron los datos por medio de la agrupación por cada variable: Comercio Internacional y competitividad, se consideraron como dimensiones del Comercio Internacional, las exportaciones y las importaciones. En cuanto a los indicadores se consideró el valor, volumen y precio de exportación y valor volumen y precio de importación.

Para la variable competitividad se consideró como indicadores: Productividad y Costo unitario de producción.

Palabras clave: Comercio Internacional, competitividad

ABSTRACT

he research aimed to determine the international trade and competitiveness of Peruvian maca flour during the period 2008-2016.

What is wanted to demonstrate the hypothesis international trade and competitiveness of soy sauce during the period 2008-2016 has been favorable for Peru.

The method developed for the research is non-experimental, because the data are ex post facto.

After data collection, the data were organized by grouping for each variable: International Trade and competitiveness, were considered as dimensions of International Trade, exports and imports. In terms of indicators, the value, volume and price of exports and value of volume and import price were considered.

For the variable competitiveness, the following indicators were considered: Productivity and Unit cost of production.

Keywords: International trade, competitiveness

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

La salsa de soja es uno de los condimentos más antiguos del mundo y tiene su origen en China. Surgió hace unos 2.500 años gracias al budismo y su difusión del vegetarianismo. Con partida 2103.10.00.00 Se creó como alternativa a los condimentos de origen cárnico y como una manera de conservación de los alimentos. Originalmente se producía a partir de la fermentación de los granos de la soja y de trigo tostados. De este proceso surgía una pasta salada de granos de soja y trigo fermentados. Siendo así uno de los condimentos que más beneficios nos aportan a nuestro organismo ya que contiene gran variedad de nutrientes. En ella podemos encontrar proteínas y fibra, que son nutrientes muy beneficiosos para nuestro organismo. También contiene aminoácidos esenciales y lecitina.

Muchos de nuestros productos exportados internacionalmente representan una cifra importante en nuestras exportaciones, en el caso de la salsa de soja incrementó su exportación con respecto al año anterior (Agro data Perú, 2014-2015).

La problemática está referida a los problemas que presentan tanto en la en la cadena de producción de la sala de soja como en el cultivo del insumo principal. Por un lado falta de una tecnología de punta para hace que la productividad y calidad no sea la adecuada, en relación a los estándares internacionales, además, los problemas que enfrenta la agricultura de nuestro país, con territorios parcelados, falta de asistencia técnica, falta de financiamiento y personal poco calificado para el cultivo adecuado, terminan por disminuir la productividad y nos hace menos competitivos

En este sentido, surge la pregunta ¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la salsa de Soja en el periodo 2008 -2016?

Estos aspectos, hacen que incrementan los costos de exportación siendo menos competitivos en el mercado internacional, ya que estos sobre costos incrementan los precios que el consumidor final va a asumir.

Para finalizar, el objetivo de este proyecto de investigación es poder entregar soluciones ante el tema a desarrollar para lograr que las empresas exportadoras de la salsa de soja peruana sean competitivas mundialmente

y se mantengan en el mercado internacional a través del tiempo

1.2 Trabajos previos

Intriago (2015, p. 113) en su tesis de magister “política de importación de soya y su impacto en la producción avícola en la provincia de Manabí, Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador 2015”concluye que:

La producción mundial de soya se estima que sobrepasara los 300 millones de toneladas, según las estimaciones del Consejo Exportador de Soya de Estados Unidos (USSEC), pues se proyecta que EEUU producirá 205 millones de toneladas en el año 2015, Brasil también cosechara por encima de 85 millones de toneladas, Argentina con un poco más de 58 millones de toneladas, asimismo Paraguay y Bolivia incrementaran su oferta al mercado. Habrá más oferta que demanda por lo tanto hay una presión a la baja en los precios de la soya, que ya de hecho estas cifras han bajado bastante.

Andina (2011) en su publicación “Exportaciones de salsa de soya crecieron 98% en primer semestre del año, Andina. Lima, Perú 2011”concluye que:

Las exportaciones de salsa de soya (sillao) crecieron 98 por ciento y sumaron más de 353,077 dólares en el primer semestre, respecto a similar período del año pasado, manifestó la Asociación de Exportadores. [...]La salsa de soya es uno de los principales insumos que se utilizan con frecuencia en la gastronomía peruana para preparar platillos criollos y orientales.

Torres, Sarmiento (2013, p. 138) en su tesis de licenciatura “Proyecto de factibilidad para la implantación de una empresa productora de café de soya en el cantón pindal y su comercialización en la provincia de Loja. Loja, Ecuador 2013”concluye que:

En el estudio de mercado se aplicó encuestas a una muestra de 399 familias y a 292 propietarios de bodegas de la Provincia de Loja, lográndose determinar que existen 111.675 familias como demandantes potenciales; los demandantes reales del consumo de café de soya son 103.553 familias; los demandantes efectivos serían 98.132 familias los que consumirían 2'105.325

libras de café de soya en el año para el primer año de vida útil.

Camacho, Drouet (2015, p124.) en su tesis de licenciatura “Plan estratégico de comercialización del manjar de soya en la ciudad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador 2015”concluyen que:

Uno de los objetos del presente trabajo de tesis fue conocer el mercado de consumidores del manjar de soya, analizando toda la información obtenida, donde se concluyó que en realidad el consumo de soya en Guayaquil, es casi nulo a pesar que este grano se produce en la región costa ,esto se debe al

poco conocimiento que los consumidores tienen sobre sus propiedades .Entre la importancia que se plantea ante el desarrollo de esta tesis , estaba descifrar por que las personas consumen manjar , se concluyó que una de las razones principales por las que todos los extractos sociales en Guayaquil consumen manjar son los beneficios que este producto puede brindar a la salud , partiendo de este punto consideramos que logrando crear en los consumidores una conciencia de llevar una vida más saludable el producto podría de ser de gran aceptación

Garnica (2013, p. 183) en su tesis de grado “Políticas públicas y privadas para un sistema sojero competitivo en Bolivia, Universidad de Chile. Santiago, Chile 2013”concluye que:

La dinámica mundial del cultivo de soya los últimos veinte años no regalo una fracción de segundo más a la imaginación. Los diferentes tipos de soya genéticamente modificados, los usos de herbicidas, fertilizantes, las técnicas de labranza como la siembra directa, los pools de siembra que implican complejos modelos de arrendamiento de tierra, movimientos de capital fijo, financiero, y humano al agro, la logística comercial, la industrialización de la soya, el biodiesel, en fin, El siglo XXI no aminorará el vértigo esperando que los países sojeros rezagados queden bien parados. Es por este motivo que países como Bolivia tiene la imperiosa necesidad de establecer políticas públicas y privadas en la producción y gestión del cultivo de soya en el afán de acortar brechas con los cuadros institucionales y la frontera

Agro Negocios (2013) en su Informe científico “Ventas al exterior de la soya, Lima 2013” Perú “concluye que:

Las ventas al exterior de este producto tuvieron un comportamiento relativamente estable. En 2009 los envíos ascendieron a US\$ 428 mil, en 2010 a US\$ 653 mil, en 2011 a US\$ 663 mil y en 2012 a US\$ 773 mil, con crecimientos de 111%, 53%, 1% y 17%, respectivamente.

De acuerdo a cifras del Sistema de Inteligencia Comercial ADEX Data Trade, entre enero y agosto fueron 15 los destinos de la salsa de soya. Los dos principales fueron Bolivia (US\$ 222,107) y Chile (US\$ 220,316), que de forma conjunta representaron el 72% del total.

Arévalo (2015, p. 105) en su tesis para doctorado “Evaluación del estado nutricional del cultivo de soja en argentina utilizando análisis foliares, Universidad de curuña.Curuña, Colombia 2015”concluye que:

Conociendo el estatus nutricional y la confiabilidad de que DRIS, es una buena herramienta predictiva en el cultivo de soja, permitiría a nivel productivo mejorar los diagnósticos y recomendaciones nutricionales. La decisión de manejo

diferencial para cada zona puede tener varias alternativas en función de las limitantes, con un gran potencial para mejorar la eficiencia de uso de los recursos, e insumos de la producción con los consecuentes efectos positivos sobre el sistema a nivel ambiental y económico.

Passalacqua (2012, p. 106) en su tesis de maestría “El impacto de la soja transgénica en el sector agropecuario del Mercosur, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina 2012” concluye que:

A nivel productivo, en ambos países, la adopción de la tecnología RR simplificó el manejo de malezas, la fuerte expansión de la frontera agrícola y el acople con la siembra directa.

En el sector privado argentino, las empresas de productos fitosanitarios sufrieron un proceso de reconversión, promovido por el desarrollo de la primera generación de plantas transgénicas, tolerantes a herbicidas y a insectos.

Los costos de producción bajaron para ambos países, siendo más viable la producción.

Ramírez, Duran (2014, p.111) en su tesis de magister “Factores internos que influyen de las variedades de salsas, Universidad de Santiago. Santiago, Chile 2014”concluye que:

Los factores internos que influyen en la comercialización de productos en específico de las salsas caseras son aspectos que forman parte de la gestión de la empresa como es el plan de marketing que manejan en cuanto a calidad del producto, precio, marca y variedades. El estudio nos ayudó a detectar factores que determinaran el éxito de nuestro producto en Belice y a través de los resultados de la encuesta se demostró que la mayoría de la población estaría dispuesta a pagar de 15 a 20 pesos por una salsa picante, dato que se utilizó como referencia para determinar el precio de comercialización de nuestro producto que oscila entre ese rango, además, permitió definir las características del producto para su aceptación en el mercado. De acuerdo a los resultados de las encuestas obtuvimos un 96.6% de grado de aceptación. Así también, se percibió otros aspectos que influyen en la negociación, como son el área administrativa y operativa en la que se desarrolla la empresa, ya que el recurso humano y la forma de operar son indispensable para el éxito de la empresa.

En cuanto a los factores externos que influyen en la exportación analizamos aquellos aspectos del macro ambiente y microambiente en el que se desarrolla la actividad de la empresa, de acuerdo al resultado de las encuestas se obtuvo conocimiento de las principales restricciones político legales para la exportación que vienen siendo las leyes y agencias gubernamentales que los

regulan o promueven los permisos para comercializar. Por medio de entrevistas con agentes aduanales y pláticas con personal de las dependencias federales, podemos comprobar que el hecho de contar con zona fronteriza es un factor determinante para la exportación de salsas caseras la mula, ya que debido a la cercanía entre los dos países el proceso de exportación se hace más fácil, se ve reflejado en la reducción de los costos de transporte de mercancía, costos de viajes para realizar trámites aduaneros, entre otros.

Meinen (2011 p.156) en su tesis de licenciatura “Empresas en el comercio internacional, Universidad Aarhus.Aarhua, EE.UU 2011 llega, en una traducción libre, entre otras, a la siguiente conclusión:

En general, concluyo que el aumento de la competencia obliga a algunas empresas a ajustarse a un Cambiando el ambiente aumen tando su eficiencia y reduciendo sus precios. Este efecto se encuentra principalmente en las empresas que producen bienes bastante homogéneos. Por otra parte, la diferenciación de los productos parece proteger a las empresas de la creciente presión competitiva relacionada con la penetración de las importaciones

Shen (2012 p.131) en su tesis para doctorado “Comercio Internacional, Productividad y Crecimiento, Universidad de Toronto. Toronto, Canadá 2012” llega, en una traducción libre, entre otras a la siguiente conclusión:

Los hallazgos en este documento sugieren una nueva explicación para el patrón de .La especialización de la industria y el crecimiento entre países. Para un país que comienza con muchas fricciones financieras, es más fácil aumentar sus tasas de crecimiento en las industrias que no dependen financieramente cuando elige mejorar su desarrollo financiero. Por lo tanto, para los países subdesarrollados económicamente, es de su interés mejorar sus instituciones financieras y centrarse en producir productos que son la financiación externa menos dependiente con el fin de acelerar el proceso de alcanzar a los países desarrollados.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Comercio Internacional

A. Definición

Daniels, Radebaugh y Sullivan (2010) indican que el comercio internacional “es la compra y venta de mercancías basados en la aceptación de una cotización o contrato de compra y venta internacional, entre el vendedor nacional (exportador), y un comprador extranjero (importador), produciéndose la transferencia de la propiedad”. (p. 28)

Calduch (2004, p. 2) sostiene que “Por comercio internacional entendemos las transacciones de bienes y servicios que se realizan entre todas las economías soberanas que pertenecen a un área, sea regional o mundial, caracterizada por su alto grado de interdependencia económica”.

Sotelo (1968) considera que el comercio internacional “es el intercambio de los bienes de capital y consumo, entre estados políticamente independientes o residentes de los mismos”. (p. 2)

Para la RAE (2014) el comercio es la: “Compraventa o intercambio de bienes o servicios”

B. Dimensiones

El comercio internacional se desagrega en dos partes: exportación e importación, los cuales van a constituir las dimensiones de las variables en nuestra investigación.

Martín y Martínez (2014) sostienen que la exportación es “El envío de un producto a un país extranjero con fines comerciales. Estos envíos se encuentran regulados por una serie de disposiciones legales (...) entre países” (p. 15)

Maggio (2009) define exportación como “El envío legal de mercancías nacionales o nacionalizadas para uso o consumo en el exterior por medio de una transacción económica” (p. 26)

Mercado (2000) define la exportación como “la salida del territorio nacional de mercancías nacionales o nacionalizadas hacia el mercado internacional para su consumo o uso definitivo.” (p. 31)

Mercado (2000) define la importación como “el ingreso de mercancía extranjera al territorio nacional, luego de pasar una serie de disposiciones legales para ser nacionalizadas para su consumo o uso definitivo.”(p.40)

C. Indicadores

Para medir a la exportación se considerarán tres indicadores: Volumen de exportación, valor de exportación y precio de exportación. El BCRP (2011) sostiene que el volumen de exportación “Consiste en las exportaciones expresadas en una medida física del valor

(toneladas por ejemplo)” (p. 214)

La Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras (SBIF) define el precio como “cantidad de dinero dada a cambio de una mercancía o servicio, es decir, el valor de una mercancía o servicio en términos monetarios.”

Siicex (2016) el volumen de exportación es la “Cantidad de mercancía que solicita en términos de la unidad de medida”.

Aleksink (2012) define el precio de exportación como “el valor en divisas que se asignan a un bien para ser exportado” (p. 191)

Hernández (2014, p.255) define el valor de exportación como “el valor de producto exportado expresado en dólares estadounidenses registrado en la póliza o su documento de exportación.”

Hartmann (2005, p.139) define el valor de exportación como el “Valor del producto exportado expresado en dólares estadounidenses, registrado en la declaración aduanera de exportación”.

Para medir la importación utilizaré los siguientes indicadores: volumen de importación, valor de importación y precio de importación.

El BCRP (2011) sostiene que el volumen de importación “Consiste en las importaciones expresadas en una medida física del valor (toneladas, por ejemplo)” (p. 214)

Aleksink (2012) define el precio de importación como “el valor en divisas que se asignan a un bien para ser importado” (p. 191)

Hernández (2014, p.254) define el valor de importación como:

“En algunos países, es el valor de las importaciones que se establecen en dólares estadounidenses, desde el lugar de origen [] hasta la frontera del país de ingreso [] y en moneda nacional en la frontera de ingreso.”

D. Teoría del Comercio Internacional

Algunas de las teorías que están relacionadas al comercio internacional son las siguientes: El mercantilismo, Modelo Heckscher Ohlin, la teoría de la disponibilidad, ventaja absoluta y ventaja comparativa.

Mun (1996, p.58) en su postulado del mercantilismo ingles hace

referencia a que “la riqueza y el tesoro de una nación se derivan principalmente del comercio, con una balanza comercial favorable: vender más anualmente a los extranjeros en valor, de lo que consumimos de ellos”

Ohlin (1933) en el modelo Heckscher Ohlin nos dice que una nación exportará la mercancía cuya producción requiera el uso intensivo del factor relativamente abundante y barato, e importará la mercancía cuya producción requiera de uso intensivo del factor relativamente escaso y caro

Kravis (1956) en su teoría de la disponibilidad sostiene que:

Un país importaría tanto los bienes cuya producción se muestra absolutamente incapaz de realizar porque su oferta es completamente rígida (indisponibilidad absoluta), como aquellos bienes cuya producción es insuficiente, esto es, cuando hay una oferta bastante inelástica tal que, ante un incremento de la producción, los costes crecen muy rápido (indisponibilidad relativa).

Hernández (2006, p. 1) según el principio de la ventaja comparativa nos dice que:

Los países tienden a especializarse en la producción y exportación de aquellas mercancías en las que poseen mayores ventajas comparativas frente a otros países. El resultado de ésta especialización es que la producción mundial, y en consecuencia su capacidad para satisfacer los deseos de los consumidores, será mayor que si cada país intentase ser lo más autosuficiente posible.

Ricardo (1817) nos plantea de acuerdo a su teoría de la ventaja comparativa:

Un país comercia con otros países aun cuando sea absolutamente más eficiente o más ineficiente en la producción de todos los bienes, los países se especializan en la producción de los bienes que pueden fabricar con un costo relativamente menor.

Smith (1776) nos plantea de acuerdo a su teoría de la ventaja absoluta que para que un país pueda exportar un bien es necesario que tenga ventaja absoluta en la producción de ese bien.

1.3.2 Competitividad

A. Definición

La Real Academia Española (año) define la competitividad “como la

capacidad de competir”

Salas. (1994) “Es la capacidad de un país o sector particular de competir en los mercados externos”. (p.24)

Hernández, (2000) “Competitividad es la capacidad del país para competir efectivamente con su producción local de bienes y servicios en contra de la oferta externa, tanto en los propios Mercados como en el exterior”

OCDE (1996) define que la competitividad es “La habilidad de las firmas, industrias, regiones, naciones o regiones supra-nacionales de generar altos niveles de empleo y de ingresos de factores, mientras están expuestas a la competencia internacional.”

B. Indicadores

Para medir a la competitividad se utilizarán los siguientes indicadores: productividad y costo unitario de producción.

Michael (2009) manifiesta que la productividad “es capacidad de producir con una unidad de trabajo basado en tiempo por superficie de tierra cultivada hectárea” (p.24)

Para la RAE (2014) define productividad como “Capacidad o grado de producción por unidad de trabajo, superficie de tierra cultivada, equipo industrial.”

Flores (1994, p8) define al costo unitario como “El valor de todos los recursos utilizados para un producto o servicio”

C. Teorías

Las teorías más relevantes de acuerdo a la competitividad son las siguientes: el diamante de Porter y ciclo de vida del producto.

Porter (1991, p. 210) determina los componentes del diamante de Porter para las ventajas competitivas en donde hace referencia:

Los determinantes, individualmente o agrupados en un sistema, crean el contexto en el que nacen y compiten las empresas de una nación: la disponibilidad de recursos y técnicas necesarias para la ventaja competitiva en un sector; la información que determina las oportunidades que se detectan y las orientaciones con que se despliegan los recursos y las técnicas; las metas que persiguen los propietarios, directores y empleados que están interesados en la

competencia o que la llevan a cabo y, lo que es todavía más importante, las presiones a que se ven sometidas las empresas para invertir e innovar.

Levitt (1965) nos dice lo siguiente acerca del ciclo de vida del producto:

Los productos, igual que los seres vivos, nacen, crecen, se desarrollan y mueren, pero el mundo de la empresa hace que estos conceptos puedan quedarse algo obsoletos ya que en la actualidad el ciclo de vida tiene una nueva etapa vital para el desarrollo satisfactorio del producto, estamos
Existen varias teorías sobre la competitividad, en esta investigación se tuvo en cuenta a las más resaltantes: Ciclo de vida del producto y el diamante de Porter.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema General

¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la salsa de soja peruana durante el periodo 2008 -2016?

1.4.2 Problemas Específicos

1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial de la salsa de soja durante el periodo 2008 -2016?
2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de la salsa de soja durante el periodo 2008 -2016?
3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de la salsa de soja peruana durante el periodo 2008 -2016?

1.5 Justificación del estudio

Esta investigación tiene una justificación teórica, práctica y metodológica:

Justificación teórica: Porque agrega conocimiento específico respecto del comercio internacional y la competitividad del producto de soja, el cual llena el vacío encontrado, ya que no existen investigaciones en el ámbito nacional.

Justificación teórica práctica: Se justifica, ya que los conocimientos obtenidos permitirán tomar medidas para la solución de los aspectos que deterioran la productividad y la competitividad de la salsa de soja.

Justificación metodológica: El desarrollo de una metodología adecuada, con una matriz e instrumentos para la medición de las variables, permiten a nuevos investigadores analizar el tema de mejor manera.

El proyecto de tesis es viable ya que se cuenta con la información confiable para su respectivo análisis, a su vez es viable, ya que, contamos con personal calificado que realiza la investigación y con el aporte económico para realizar todos los estudios que concierne dicho trabajo.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Determinar cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la salsa de soja peruana durante el periodo 2008 -2016.

1.6.2 Objetivos Específicos

1. Determinar cómo ha sido la exportación mundial de la salsa de soja durante el periodo 2008 -2016.
2. Determinar cómo ha sido la importación mundial de la salsa de soja durante el periodo 2008 -2016.
3. Determinar cómo ha sido la competitividad de la exportación de la salsa de soja peruana durante el periodo 2008 -2016.

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis General

El comercio internacional y la competitividad de la salsa de soja peruana durante el periodo 2008 -2016 han sido favorables para el Perú.

1.7.2 Hipótesis Específicas

1. La exportación mundial de la salsa de soja durante el periodo 2008 -2016 ha tenido una tendencia positiva.
2. La importación mundial de la salsa de soja durante el periodo 2008 - 2016 ha tenido una tendencia positiva.
3. La exportación peruana de la salsa de soja peruana durante el periodo 2008 – 2016 ha sido competitiva.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

El enfoque es cuantitativo, con diseño no experimental, de nivel descriptivo.

2.2 Variables, Operacionalización

Variables	Dimensiones	Indicadores	
Comercio Internacional	Exportación	(Valor, volumen y precio de exportación)	Países Bajos
			China
			EE.UU.
			Japon
	Importación	(Valor, volumen y precio de importación)	EE.UU.
			Francia
			China
Competitividad		Productividad	
		Precio en chacra	

2.3 Población y muestra

En esta investigación no se requiere distinguir los conceptos de población y muestra, porque los datos son ex post facto y son tomados de las diferentes publicaciones oficiales del Ministerio de Agricultura, Sunat, Promperu, INEI, Trade Map entre otras páginas.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Esta investigación no requiere una técnica ni instrumento especial para la recolección de los datos porque todos los datos se encuentran publicados en la página web oficial de la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (Sunat), Trade Map, Faostat.

En cuanto a la validez del contenido, se recurrió a la opinión de tres expertos del área (Ver anexo 2).

La confiabilidad no corresponde porque los datos ya existen.

2.5 Métodos de análisis de datos

Una vez recogido los datos, vamos a organizarlos a través de cuadros, presentarlos a través de gráficos de línea, gráficos de barra y gráficos circulares y describirlos a través de porcentajes y tasas.

2.6 Aspectos éticos

Para esta investigación se respetarán los derechos de los diferentes autores de tesis, publicaciones, artículos, revistas y diferentes fuentes confiables de apoyo que me sirvieron para poder desarrollar mi investigación, asimismo este se guía con los métodos de investigación de las Normas APA .Adicionalmente, se respetan los resultados y conclusiones en las distintas investigaciones realizadas por los autores citándolos correctamente.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados sobre el Comercio internacional

3.1.1 Resultados sobre la Exportación

A. Resultados sobre el valor de exportación

En el anexo 4 presentamos el valor de exportación de la salsa de soja de todos los países del mundo, para el periodo 2008-2016, expresado en miles de dólares americanos (US \$).

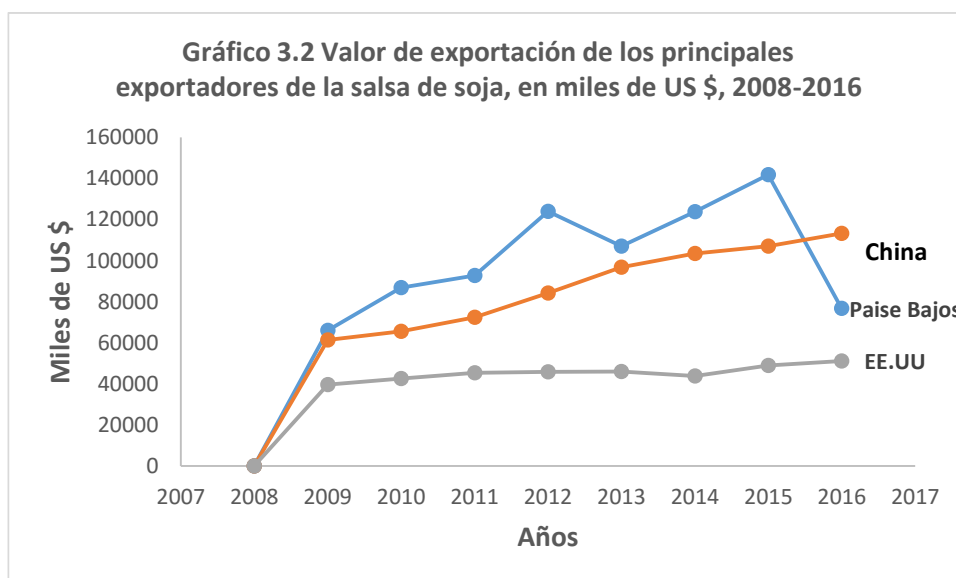
En el anexo 4 presentamos la participación porcentual de la exportación de la salsa de soja para el periodo 2008-2016 de todos los países del mundo.

A partir de dichos anexos, hemos elaborado el cuadro 3.1 que presenta el valor de exportación de los principales países exportadores de la salsa de soja, en miles de US \$ y porcentajes, para el periodo 2008-2016.

Cuadro 3.1 Valor de exportación de los principales exportadores de la salsa de soja, 2008-2016, en miles de dólares americanos US \$					
Años	Países				
	Países Bajos	China	EE.UU	Subtotal	Mundo
2008	66,012	61,369	39604	196,745	329389
2009	86,873	65,512	42510	226,739	367534
2010	92,744	72,375	45325	245,579	427402
2011	123,929	84,172	45848	292,294	502131
2012	107,104	96,716	45977	293,818	513297
2013	123,831	103,517	43779	313,337	551328
2014	141,859	106,986	48874	345,779	590652
2015	76,767	113,196	51128	291,513	526641
2016	90,221	119,399	60853	322,094	560281
Total	819,119	703,843	423898	2,527,898	4368655
%	18.7	16.1	9.7	57.9	100.0
Fuente: A partir de los anexos 3 y 4					

En dicho cuadro podemos apreciar que Países Bajos en el año 2008 al 2016 tuvo una participación del 18.7 % frente al mundo, seguido por China que tuvo una participación del 16.1 % frente al mundo, finalmente EE.UU tuvo una participación de 9.7 %, esto se dio por la crisis económica que empezó en el año 2009 afectando así sus exportación y a sus principales clientes. Con respecto al mundo, el

valor de exportación de la salsa de soja tuvo un gran crecimiento constante desde el año 2008 al 2016 que se dio principalmente a la participación de sus principales países de exportación de la salsa de soja, tal como se ilustra en el grafico 3.1 y 3.2.



Países Bajos tuvo un crecimiento favorable desde el año 2008 al 2012, esto se dio porque incremento del consumo que comenzaron a demandar los países del continente europeo que son Alemania, Francia, Reino unido, entre otros. En el 2013 tuvo una baja ya que su valor exportado a estos países bajo por su baja producción de la salsa de soja en ese año siendo solo el 10 %, aumentando los siguientes años y finalizando con una baja importante en el año 2016.

China desde el año 2008 al 2016 tuvo un importante crecimiento en el valor exportado y esto se dio gracias a su economía que hizo que los bancos comiencen a entregar créditos a los pobladores que invertían en la agricultura aparte de ello teniendo un importante volumen y precio de producción y exportación.

EE.UU es uno de los tuvo un crecimiento progresivo durante todo el periodo, siendo China uno de sus principales clientes y gracias también a su crecimiento económico en el año 2015 aumentando así su precio de exportación.

A nivel mundial el valor de exportación fue creciente durante el periodo 2008-2016, esto se dio principalmente porque el principal país importador que es Estados Unidos y los países del continente europeo comenzaron a demandar con mayor frecuencia este productos, ya que, tenían mayor conocimiento de que la salsa de soja se ha caracterizado por ser un producto con grandes fuentes vitamínicos que aportan favorablemente a la salud y estos países demandan mucho estos tipos de productos.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de Países Bajos, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -5E+06 + 2744.2x$$

$$r^2 = 0.0913$$

Dónde: y el valor de exportación de Países Bajos

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva (determina si es creciente o decreciente) entre el valor de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0913$) que, lo que se interpreta en el sentido que si existe tendencia en el valor de exportación de la salsa de soja, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de China, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 7729x - 2E+07$$

$$r^2 = 0.9784$$

Dónde: y el valor de exportación de China

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación proporcional entre el valor de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9784$), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia entre el valor de exportación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de EE.UU, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 1931.3x - 4E+06$$

$$r^2 = 0.7391$$

Dónde: y el valor de exportación de EE.UU

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación proporcional entre el valor de exportación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la regresión los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.7391$), lo que se interpreta en el sentido que si existe tendencia entre el valor de exportación y el tiempo durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación mundial, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 29610x - 6E+07$$

$$r^2 = 0.8045$$

Dónde: y el valor de exportación del mundo

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el valor de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la

regresión los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.8045$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia entre el valor de exportación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

B. Resultados sobre el volumen de exportación

En el anexo 6 presentamos el volumen de exportación de la salsa de soja de todos los países del mundo, para el periodo 2008-2016, expresado en toneladas.

A partir de dicho anexo, se ha elaborado el cuadro 3.2 que presenta el volumen de exportación de los principales países exportadores de la salsa de soja, en toneladas, para el periodo 2008-2016.

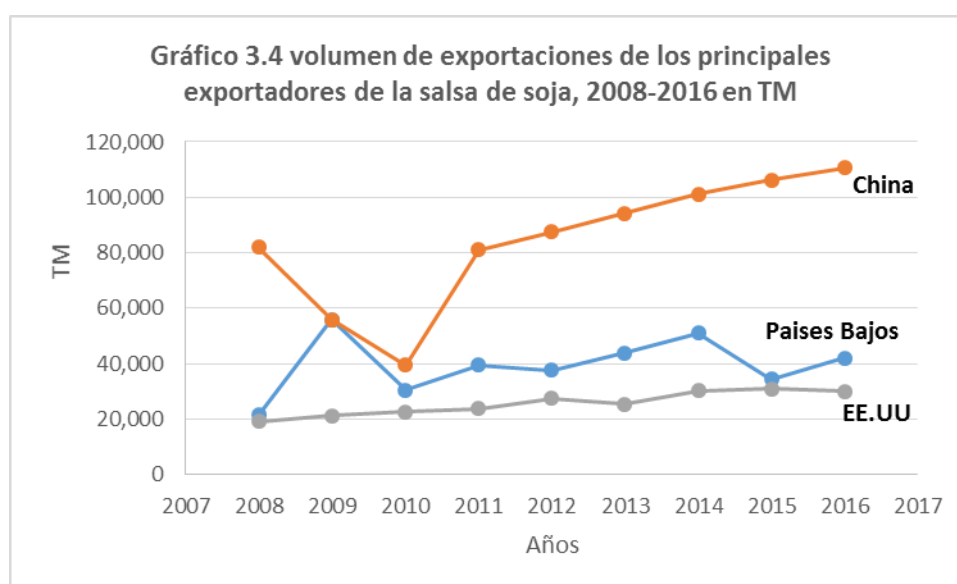
Cuadro 3.2 Volumen de exportación de los principales exportadores de la salsa de soja, 2008-2016, en Toneladas Métricas (TM)					
Años	Países				
	Países Bajos	China	EE.UU	Subtotal	Mundo
2008	21,451	81,947	19,157	144,836	249,699
2009	55,810	55,810	21,366	153,741	309,458
2010	30,402	39,603	22,765	112,858	294,707
2011	39,603	81,190	23,881	163,545	323,756
2012	37,629	87,480	27,442	172,373	335,531
2013	43,993	94,143	25,529	185,445	347,791
2014	51,129	101,102	30,206	208,870	372,821
2015	34,547	106,250	31,031	201,336	368,352
2016	42,165	110,623	30,166	217,113	2,602,115
Total	356729.0	758148.0	231543.0	1,560,117	2602115.0
%	13.7	29.1	8.9	60.0	100.0

Fuente: A partir del anexo 5

En dicho cuadro podemos apreciar que el volumen de exportación de Países Bajos se mantuvo en el año 2009 aumento frente al años anterior, en el 2010 bajó, pero a partir del año 2011 al 2014 tuvo su recuperación cuanto al volumen exportado. En el año 2015 tuvo su pequeña caída recuperándose en el siguiente año.

China tuvo una baja en los años 2009 y 2010 creciendo considerablemente los siguientes años del periodo de investigación. En el caso de EE.UU tuvo un crecimiento desde el año 2008 al 2016 considerablemente siendo así uno de los países más competitivos en

el mercado .En cuanto a la evolución del volumen de exportación mundial de la salsa de soja del 2008 al 2015 subió progresivamente, teniendo una crecida significativa en el año 2016, tal como se ilustra en el grafico 3.3 y 3.4.



El volumen exportado de Países Bajos desde el año 2008 al 2014 aumentó considerablemente, esto se dio porque su principal país importador Francia aumento el consumo de la salsa de soja y además se incrementó la cantidad de países importadores.

Esto es gracias a que se presentaban y promocionaban en eventos especiales y diferentes ferias internacionales dando a conocer todos los beneficios que la salsa de soja.

Sin embargo, en el año 2015 bajó su volumen exportado y esto se dio porque en el sector agroindustria del Países Bajos disminuyó un 2,6% con respecto al año 2014

A pesar de ello, en el año 2016 subió porque Países bajos comenzó a exportar mayor volumen.

EE.UU es uno de los principales países exportadores de la salsa de y también es muy valorado en el mundo.

Desde el año 2008 al 2016 tuvo un aumento considerable, la cual hace que este sea uno de los países más competidores

El volumen de exportación mundial de la salsa de tuvo un importante crecimiento en el año 2008 al 2015, sin embargo vemos un alto volumen de exportación en el año 2016 y esto se debe a la buena producción en este último año del periodo de investigación.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de Países Bajos, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 1081.9x-2E+06$$

$$r^2 = 0.0812$$

Dónde: y el volumen de exportación de Países Bajos

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación inversamente proporcional entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el volumen del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.0812$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia entre el volumen de exportación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de China, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 6699.6x-1E+07$$

$$r^2 = 0.6136$$

Dónde: y el volumen de exportación de China

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación proporcional entre el volumen de exportación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el volumen del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.6136$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia lineal y positiva entre el volumen de exportación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de EE.UU, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 1492.7x - 3E+06$$

$$r^2 = 0.9204$$

Dónde: y el volumen de exportación de EE.UU

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación proporcional entre el volumen de exportación y el tiempo, con un altísimo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el volumen del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9204$), lo que se interpreta en el sentido que si existe tendencia entre el volumen de exportación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación mundial, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 162777x - 3E+08$$

$$r^2 = 0.3441$$

Dónde: y el volumen de exportación del mundo

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos expresado en el volumen del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.3441$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia entre el volumen de exportación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

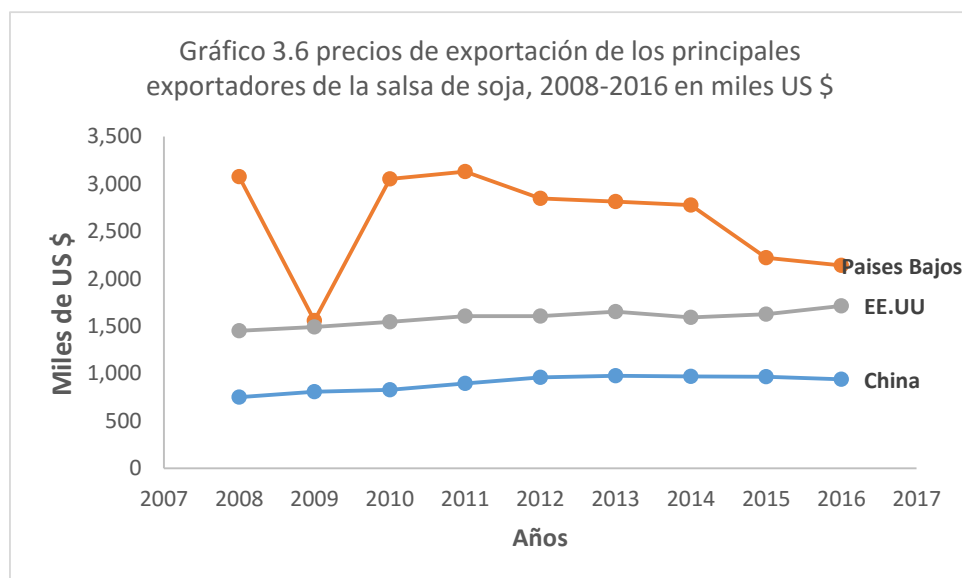
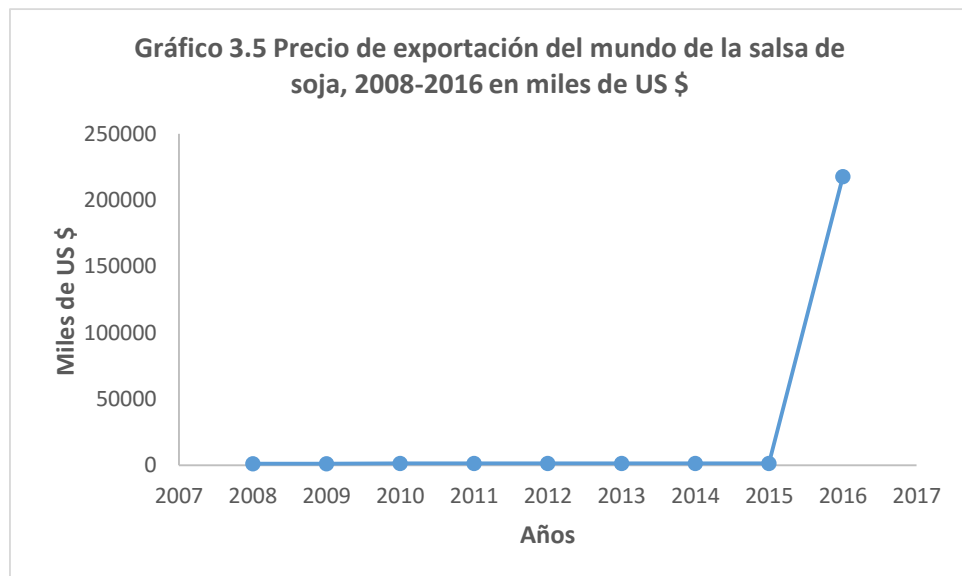
C. Resultados sobre el precio de exportación

En el anexo 6 presentamos el precio de exportación de la salsa de soja de todos los países del mundo, para el periodo 2008-2016 de expresado en dólares americanos (US\$).

A partir de dicho anexo, se ha elaborado el cuadro 3.3 que presenta el precio de exportación de los principales países exportadores de la salsa de soja, en dólares, para el periodo 2008-2016.

Cuadro 3.3 Precio de exportación de los principales exportadores de la salsa de soja, 2008-2016, en dólares americanos (US \$)				
Años	Países			
	China	Países Bajos	EE.UU	Mundo
2008	749	3077	1,449	1319
2009	807	1557	1,490	1188
2010	827	3051	1,543	1450
2011	894	3,129	1,606	1551
2012	957	2,846	1,604	1530
2013	974	2,815	1,653	1,585
2014	967	2,775	1,591	1,584
2015	964	2,222	1,625	1,430
2016	937	2,140	1,711	217,757
$\sum x$	8,076	23,612	14,272	229,394
$\bar{x} = \sum x / n$	897.33	2623.6	1585.8	25488.22
Fuente: A partir del anexo 6				

En dicho cuadro podemos apreciar que el precio de exportación de China bajó en el 2009, pero a partir del año 2010 al año 2013 subió, en el año 2014 al 2016 volvió a bajar. En cuanto a Países bajos del año 2008 al año 2011 subió considerablemente, pero en el año 2012 al 2016 bajó; sin embargo, EE.UU del año 2008 al año 2016 subió su precio y en cuanto al nivel mundial desde el año 2008 al año 2014 subió, pero en el año 2015 bajó, subiendo considerablemente en el año 2016, tal como se ilustra en los gráficos 3.5 y 3.6.



China desde el año 2008 y 2013 se mantuvo en el mercado con un precio no menor a 9.37 \$ por tonelada exportada esto se dio porque sus principales países importadores comenzaban a saber más de los beneficios que brindaba la salsa de soja en los países que importan este tipo de salsa, pero en el año 2014 y 2016 el precio ascendió hasta un 100%, porque los productores de la salsa de soja tenían una excelente demanda en esos años.

Con respecto a Países Bajos, desde el año 2009 tuvo el más en comparación a los siguientes años que fue subiendo progresivamente, y esto se dio porque los inversionistas importaban en grandes cantidades la soja y todos sus derivados para exportarlos.

El precio de EE.UU desde el año 2008 al 2013 subió de forma constante, ya que producirlo en esos años era más caro y la mayoría de los agricultores optaban por dejar de producirlo, sin embargo a partir del año 2014 al año 2016 el precio fue descendiendo porque a pesar de que se exporta en mayor volumen.

Finalmente, con respecto al precio de exportación de la salsa de soja se vieron en la obligación de incrementar sus precios por la misma crisis internacional. En el año 2010 los precios se redujeron pero no en mucha proporción porque habían previsto un déficit mundial por problemas con el clima, el tiempo seco en los países de mayor exportación. Para los años 2011 al 2014 el precio estuvo a la alza y esto se dio por el efecto de la demanda y oferta

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de China, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 26.383x - 52186$$

$$r^2 = 0.7535$$

Dónde: y el precio de exportación de China

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación proporcional entre el precio de exportación y el tiempo, con un regular nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el precio del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.7535$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia entre el precio de exportación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de Países Bajos, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = -43.65x + 90447$$

$$r^2 = 0.05$$

Dónde: y el precio de exportación de Países Bajos

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación proporcional

entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el precio del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.05$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia entre el precio de exportación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de EE.UU, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 26.6x - 51933$$

$$r^2 = 0.813$$

Dónde: y es el precio de exportación de EE.UU

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación proporcional entre el precio de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el precio del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.813$), lo que se interpreta en el sentido que si existe tendencia entre el precio de exportación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación mundial, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 14446x - 3E+07$$

$$r^2 = 0.3011$$

Dónde: y es el precio de exportación del mundo

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el precio de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión los datos expresado en el precio del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.3011$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia entre el precio de exportación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

3.1.2 Resultados sobre la Importación

A. Resultados sobre el valor de importación

En el anexo 7 presentamos el valor de importación de la salsa de soja en miles de dólares americanos (US \$), para el periodo 2008-2016, de todos los países del mundo.

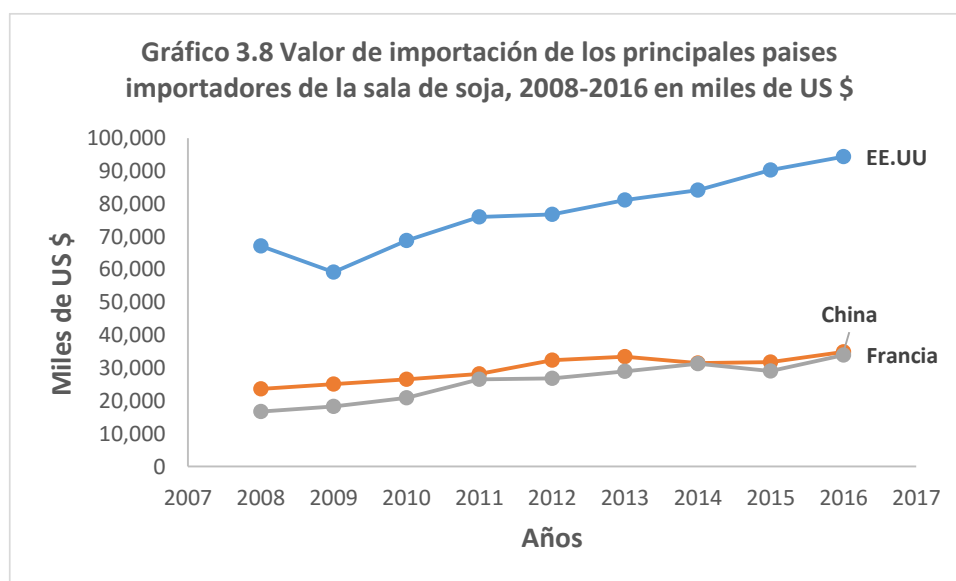
En el anexo 8 presentamos la participación porcentual de la importación de la harina de para el periodo 2008-2016 de todos los países del mundo.

A partir de dichos anexos hemos elaborado el cuadro 3.4 que presenta el valor de importación de los principales países importadores de la salsa de soja, en miles US \$ y porcentajes, para el periodo 2008-2016.

Cuadro 3.4 Valor de importación de los principales importadores de la salsa de soja, 2008-2016, en miles de dólares americanos US \$				
Años	Países			
	EE.UU.	China	Francia	Mundo
2008	67,197	23,654	16,709	16,709
2009	59,185	25,115	18,300	18,300
2010	68,826	26,530	20,882	20,882
2011	76,002	28,201	26,588	26,588
2012	76,791	32,362	26,822	26,822
2013	81,201	33,478	28,991	28,991
2014	84,224	31,483	31,347	31,347
2015	90,308	31,830	29,049	29,049
2016	94,348	34,874	33,989	33,989
Total	698082.0	267527.0	232677.0	1198286.0
%	58	22.3	19.4	100
Fuente: A partir del anexo 7				

En dicho cuadro podemos apreciar que el valor de importación de Estados Unidos del año 2009 tuvo una baja en su valor importado, en el año 2010 al 2016 tuvo un crecimiento durante todo el periodo su valor importado; China tuvo un crecimiento del 2008 al 2013, en el 2014 y 2015 tuvo una pequeña baja, pero en el 2016 volvió a subir su valor importado; Francia del 2008 al 2014 tuvo un buen crecimiento en su valor importado, pero en el 2015 sufrió una caída, finalmente en el año 2016 se volvió a recuperar y tuvo un importante crecimiento. Con respecto a la evolución del valor de importación mundial de la salsa de soja esta fue creciendo desde año 2008 al 2014, en el 2015

sufrió una considerable baja, recuperándose en el año 2016, tal como se ilustra en el gráfico 3.7 y 3.8.



Estados Unidos es el principal país importador de la salsa de soja en el mundo. Desde el año 2010 al 2016 tuvo un importante crecimiento en el mercado demandando este producto porque los consumidores estadounidenses cada vez estaban informados de todos los beneficios que aporta la salsa de soja como suplemento vitamínico en la salud, es por ello que tanto el volumen como el valor de importación incrementó de forma muy positiva.

Sin embargo, desde el año 2009 tuvo una baja y eso se debió a que su volumen de importación de la salsa de soja descendió.

China, desde el año 2008 al 2013 tuvo un considerable crecimiento en su valor de importación su valor de importación esto se debió a que su crecimiento en el ámbito económico llegó al 9.3 % favoreciendo esto al ámbito internacional, sin embargo en el año 2014 tuvo una considerable caída y esto se dio a que alcanzaron el 7.4% en su economía la cual fue la más baja en 24 años registrado en su país, luego tuvo una pequeña alza en su valor importado en el año 2015 y ya recuperándose en el año 2016, esto se dio por las acciones tomadas en el estado por esta baja que hubo en el 2014.

Francia del año 2008 al 2014 se mantuvo en crecimiento, ya que el aumento del volumen importado que se dio gracias a la demanda de este producto ya que tuvo una cifra de 6.1 en las importaciones francesas, teniendo así una baja en el año 2014 la cual no llegó a alcanzar la cifra esperada, recuperándose así en el año 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de Francia, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 2078.3x - 4E+06$$

$$r^2 = 0.9148$$

Dónde: y el valor de importación de Francia

 x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el valor de importación y el tiempo, con un regular nivel de ajuste de la regresión los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.9148$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia entre el valor de importación y el tiempo durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de Estados Unidos, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 3966.1x - 8E+06$$

$$r^2 = 0.9196$$

Dónde: y el valor de importación de Estados Unidos
 x son los años
 r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación proporcional entre el valor de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.9196$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia entre el valor de importación y el tiempo durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de la importación de China, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 2078.3x - 4E+06$$
$$r^2 = 0.9148$$

Dónde: y el valor de importación de China
 x son los años
 r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación proporcional entre el valor de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.9148$), lo que se interpreta en el sentido que no existe una tendencia entre el valor de importación y el tiempo durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia de la importación mundial, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 2078.3x - 4E+06$$
$$r^2 = 0.9148$$

Dónde: y el valor de importación del mundo
 x son los años
 r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el valor de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión los datos expresado en el valor del coeficiente de determinación ($r^2=0.9148$), lo que se interpreta en el sentido que

existe tendencia entre el valor de importación y el tiempo durante el periodo 2008-2016.

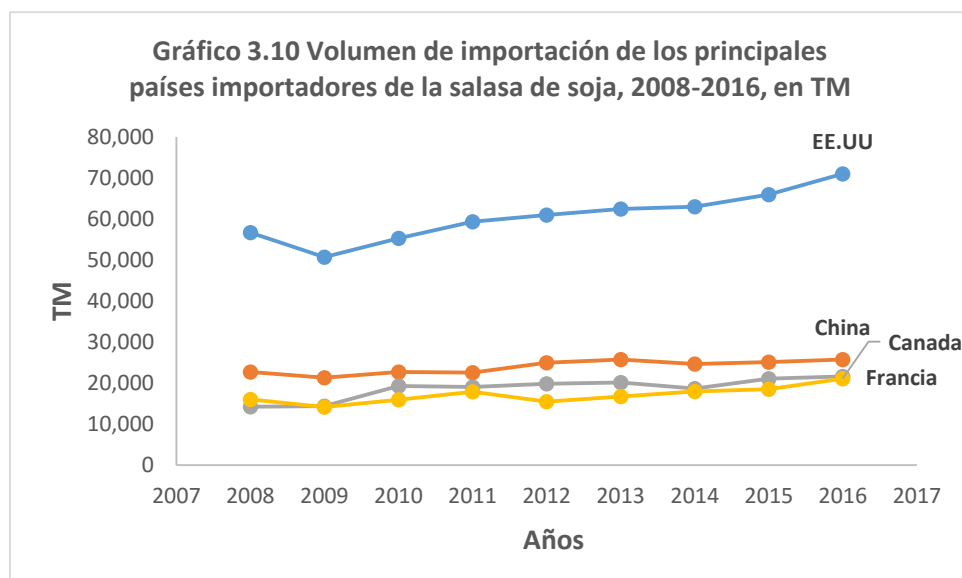
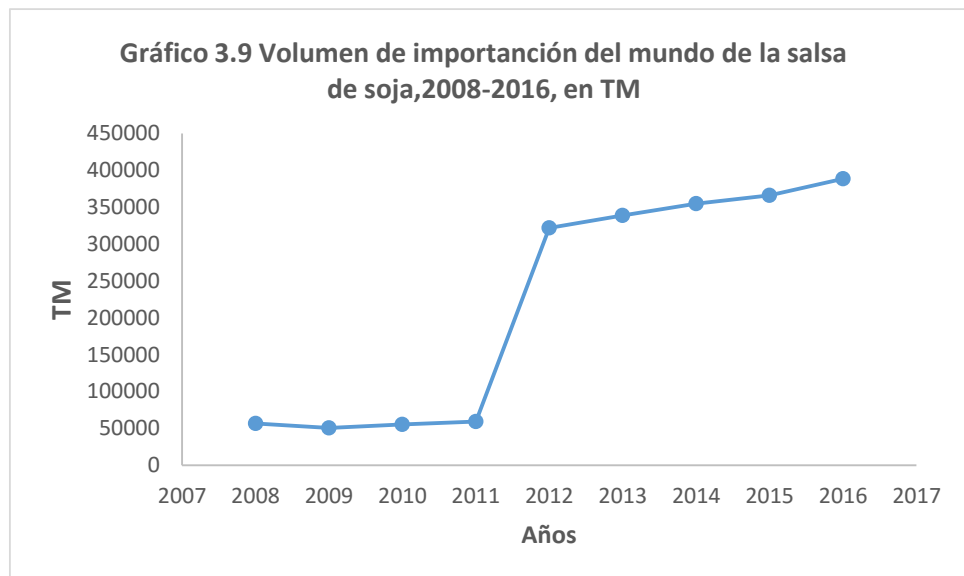
B. Resultados sobre el volumen de importación

En el anexo 9 presentamos el volumen de importación de la salsa de soja expresado en toneladas, para el periodo 2008-2016 de todos los países del mundo.

A partir de dicho anexo, se ha elaborado el cuadro 3.5 que presenta el volumen de importación de los principales países importadores de salsa de soja, en toneladas, para el periodo 2008-2016.

Cuadro 3.5 Volumen de importación de los principales importadores de la salsa de soja, 2008-2016, en Toneladas Métricas (TM)					
Años	Países				
	EE.UU.	China	Francia	Canada	Mundo
2008	56,646	22,703	14,230	16,006	56646
2009	50,657	21,330	14,409	14,132	50657
2010	55,249	22,669	19,314	15,951	55249
2011	59,297	22,519	19,092	17,871	59297
2012	60,950	24,939	19,818	15,472	321944
2013	62,458	25,738	20,121	16,698	338781
2014	62,985	24,643	18,688	17,978	354793
2015	65,959	25,097	21,048	18,520	365934
2016	71,011	25,755	21,597	21,051	388376
Total	545212.0	215393.0	168317.0	153679.0	1991677.0
%	27.4	10.8	8.5	7.7	54.4
Fuente: A partir del anexo 9					

En dicho cuadro podemos apreciar que el volumen de importación de Estados Unidos tuvo una baja importante, pero a partir del año 2010 al 2016 tuvo su mayor incremento en cuanto al volumen importado. China bajo en el 2009 y tuvo un incremento y descenso poco significativo durante los años 2010 al 2016. En el caso de Francia tuvo un incremento desde el años 2008 al 2013.bajó en el año 2014 y se recuperó en los siguientes años del periodo; Canadá bajo en el año 2009 y tuvo fue creciendo durante los siguientes años 2010 al 2016.En cuanto a la evolución del volumen de importación mundial de la salsa de soja en el 2009 tuvo un incremento significativo durante todo el periodo del 2008 al, tal como se ilustra en el grafico 3.9 y 3.10.



Estados Unidos desde el año 2009 tuvo una baja en su volumen importado, luego durante los años 2010 al 2016 tuvo un importante crecimiento en cuanto al volumen de importación, esto se dio a que los consumidores norteamericanos cada vez tenían mayor conocimiento de los beneficios que aporta la salsa de soja, es por ello que la demanda de este producto aumentó de una forma acelerada. China en el año 2009 tuvo una baja en volumen importado, desde el año 2010 al 2016 fue creciendo considerable en esos años se mantuvo como uno de los países que consumía la salsa de soja ya que se realizaron ferias que daban a conocer más los benéficos de ello. En el caso de Francia tuvo un crecimiento importante durante los

años del 2008 al 2013, en el año 2014 tuvo una baja significativa debido a que en ese año el alza de su economía fue mínima, la cual no beneficio en nada al ámbito internacional, recuperándose en los años 2015 al 2016.

Canadá sufrió una caída en el año 2009 en el volumen de importación de la salsa de soja, pero no a grandes magnitudes con un volumen de importación promedio, pero a partir del año 2010 al 2016 aumentó su volumen de importación y esto se dio porque la salsa de soja en ese país se hizo conocido y EE.UU que es uno de los principales exportadores de salsa de soja es socio principal de Canadá

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de Canadá, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 603.75x - 1,197,669.56$$

$$r^2 = 0.66$$

Dónde: y el volumen de importación de Canada

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación proporcional entre el volumen de importación y el tiempo, con un regular nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el volumen del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.66$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia entre el volumen de importación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de Estados Unidos, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 2,033.32x - 4,030,454.02$$

$$r^2 = 0.85$$

Dónde: y el volumen de importación de Estados Unidos

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación proporcional entre el volumen de importación y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el volumen del

coeficiente de determinación ($r^2 = 0.85$), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia entre el volumen de importación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de China, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 511.27x - 1,004,735.98$$

$$r^2 = 0.74$$

Dónde: y el volumen de importación de China

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación proporcional entre el volumen de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el volumen del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.74$), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia entre el volumen de importación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de Francia, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 819.37 - 1,629.863.84$$

$$r^2 = 0.72$$

Dónde: y el volumen de importación de Francia

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación proporcional entre el volumen de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el volumen del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.72$), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia entre el volumen de importación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación mundial, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 52,522.05x - 105,453,067.16$$

$$r^2 = 0.82$$

Dónde: y el volumen de importación del mundo

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

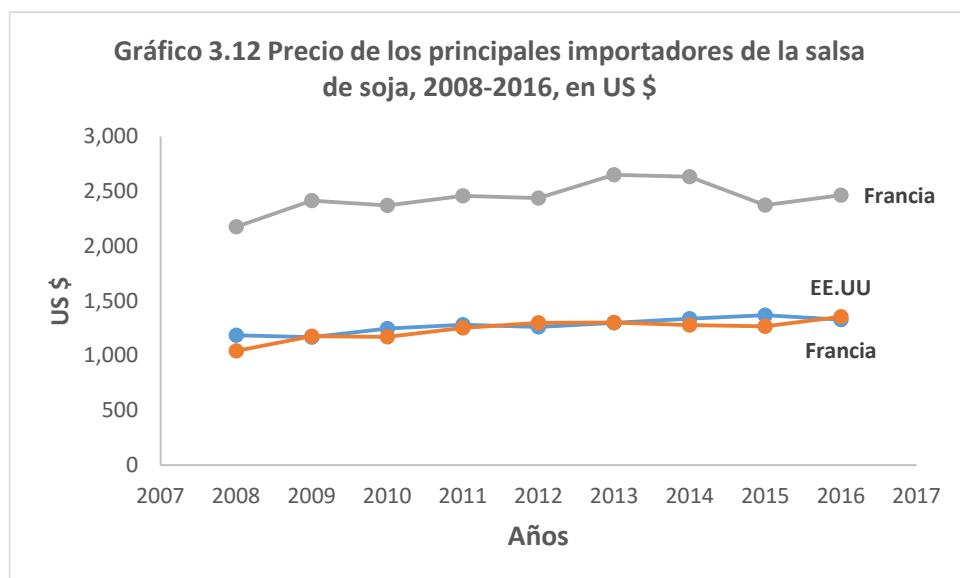
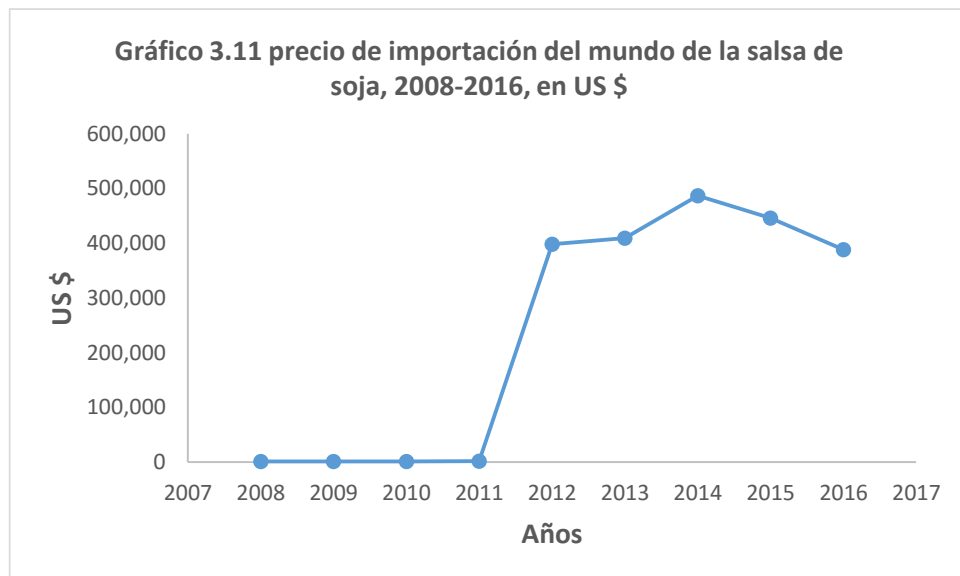
Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el volumen de importación y el tiempo, con un buen nivel de ajuste de la regresión los datos expresado en el volumen del coeficiente de determinación ($r^2= 0.82$), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia entre el volumen de importación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

C. Resultados sobre el precio de importación

En el anexo 10 presentamos el precio de importación de la salsa de soja expresado en dólares americanos (US \$), para el periodo 2008-2016 de todos los países del mundo.

A partir de dicho anexo, se ha elaborado el cuadro 3.6 que presenta el precio de importación de los principales países importadores de la salsa de soja, en dólares, para el periodo 2008-2016.

Cuadro 3.6 Precio de importación de los principales importadores de la salsa de soja , 2008-2016, en dólares americanos US \$				
Años	Países			
	EE.UU	China	Francia	Mundo
2008	1,186	1,042	2,175	1,407
2009	1,168	1,177	2,416	1,467
2010	1,246	1,170	2,371	1,485
2011	1,282	1,252	2,458	1,550
2012	1,260	1,298	2,439	398,435
2013	1,300	1,301	2,650	409,251
2014	1,337	1,278	2,634	487,102
2015	1,369	1,268	2,375	445,762
2016	1,329	1,354	2,465	388,376
$\sum x$	11,477	11,140	21,983	2,134,835
$\bar{x} = \sum x / n$	1275.2222	1237.7778	2442.5556	237203.8889
Fuente: A partir del anexo 10				



EE.UU desde el año 2009 tuvo una baja en el precio de importación, en cambio en el 2010 creció a excepción del 2012 y 2016 que su precio fue bajando regresivamente que se dio porque fue uno de los países afectados en este año por la crisis financiera, sin embargo logró recuperar en los siguientes tres años 2013, 2014 y 2015.

China en el año 2010 tuvo una baja en el precio esto se dio por el aumento de producción de la salsa de soja, en cambio en los años 2011 al 2013 tuvieron un alza del precio, esto se dio a la importación mundial de la salsa de soja que tuvo china hacia otros países, teniendo así otras bajas en precio en el año 2014 y 2015, teniendo una alza importante en el año 2016.

Francia tuvo una baja en su precio en el año 2010, subiendo en el 2011 ya que afectó la crisis que hubo en esos años, teniendo otra baja en el 2012 y 2015, pero subió constantemente y esto se dio porque el crecimiento de los precios en su país fue del 3,2%.

Finalmente, con respecto al precio de importación de la salsa de soja tuvo una baja solo en el año 2011, recuperándose con un crecimiento bastante favorable en este periodo de investigación

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de Estados Unidos, obtenemos los siguientes resultados:

$$Y = 22.92x - 44,833.11$$

$$r^2 = 0.86$$

Dónde: y el precio de importación de Estados Unidos

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación Directamente proporcional entre el precio de importación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el precio del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.86$), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia entre el precio de importación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de China, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 29.77x - 58652.76$$

$$r^2 = 0.75$$

Dónde: y el precio de importación de China

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación proporcional entre el precio de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el precio del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.75$), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia entre el precio de importación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de Francia, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 29.25x - 56,408.44$$

$$r^2 = 0.32$$

Dónde: y el precio de exportación de Francia

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación proporcional entre el precio de importación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión los datos, expresado en el precio del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.32$), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia entre el precio de importación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación mundial, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 70,994.93x - 142,604,601.98$$

$$r^2 = 0.74$$

Dónde: y el precio de importación del mundo

x son los años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva entre el precio de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión los datos expresado en el precio del coeficiente de determinación ($r^2 = 0.74$), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia entre el precio de importación y el tiempo, durante el periodo 2008-2016.

3.2 Resultados sobre la Competitividad

3.2.1 Principales competidores

En el anexo 11 presentamos el valor de importación de los países compradores de la salsa de soja.

En el anexo 12 presentamos el volumen de importación de los países compradores de la salsa de soja.

De acuerdo con el anexo 11 y 12; hemos elaborado el cuadro 3.7 en el

cual presentamos el valor de importación de los principales importadores de la salsa de soja, durante el periodo 2008-2016, expresado en dólares americanos (US \$).

Cuadro 3.7 Valor de importación de los principales importadores de la salsa de soja peruana, 2008-2016, en dólares americanos US \$			
Años	Países		
	Chile	EE.UU.	Total
2008	127	68	386
2009	139	106	428
2010	182	216	653
2011	279	102	663
2012	286	107	773
2013	370	121	923
2014	505	135	1,135
2015	438	179	1,042
2016	627	116	1,210
Total	2953.0	1150.0	7213.0
%	40.9	15.94	56.9
Fuente: A partir del anexo 11			

Este cuadro fue elaborado, teniendo en cuenta la participación de cada país que importa al Perú, del cual se eligieron a Chile y Estados como principales países importadores de la salsa de soja peruana; debido a que su participación en cuanto al valor de importación durante el período 2008 al 2016, juntos representan un 56.9%.

En dicho cuadro podemos apreciar a los dos principales países importadores de la salsa de soja peruana. Las exportaciones de Perú hacia Chile del 2008 al 2016, En el caso de EE.UU, tuvo un importante crecimiento desde el año 2008 al 2010, bajando considerablemente en el año 2011, recuperándose en el los años 2012 al 2015, finalmente teniendo una baja en el año 2016.

En el anexo 13 presentamos el valor de importación de los países compradores de la salsa de soja de sus principales exportadores.

De acuerdo con el anexo 13; hemos elaborado el cuadro 3.8 en el cual presentamos el valor de importación de los principales proveedores de la salsa de soja a Chile en el periodo 2008 al 2016.

Cuadro 3.8 Valor de importación de los principales importadores de la salsa de soja peruana de Chile, 2008-2016, en dólares americanos US \$

Años	Países			
	EE.UU	China	Perú	Total
2008	707	590	117	1,535
2009	692	461	127	1,361
2010	877	645	169	1,773
2011	1,013	777	311	2,193
2012	1,509	892	271	2,827
2013	1,582	1,124	330	3,217
2014	1,923	1,120	520	3,803
2015	2,162	1,337	412	4,145
2016	2,324	1,313	511	4505
Total	12789.0	8259.0	2768.0	25,359
%	50.4	32.57	10.9	93.9

Fuente: A partir del anexo 13

En dicho cuadro podemos apreciar el valor de importación de los tres principales países proveedores de salsa de soja de Chile. Las exportaciones de EE.UU hacia Chile crecieron del 2008 al 2016. China, tuvo una baja en el año 2009, sin embargo subió los siguientes 7 años. Perú por su parte, mantuvo su crecimiento desde el año 2008 hasta el 2011, en el 2012 bajó, recuperándose en el año 2013, volviendo a bajar en el año 2015, y subiendo de forma muy favorable en el año 2016.

En el anexo 13 presentamos el valor de importación de los países compradores de la salsa de soja de sus principales exportadores.

De acuerdo con el anexo 13; hemos elaborado el cuadro 3.9 en el cual presentamos el valor de importación de los principales proveedores de la salsa de EE.UU, durante el periodo 2008-2016, expresado en miles de US \$.

Cuadro 3.9 Valor de importación de los principales importadores de la salsa de soja peruana de EE.UU , 2008-2016, en dólares americanos US \$				
Años	Países			
	China	Hong Kong	Japón	Total
2008	18,002	17,061	9,148	67,197
2009	15,869	13,357	9,084	59,185
2010	18,243	16,633	10,461	68,826
2011	21,495	17,057	9,697	76,002
2012	24,897	15,358	9,640	76,791
2013	25,227	18,281	9,748	81,201
2014	25,954	15,864	12,896	84,224
2015	32,024	17,287	14,237	90,308
2016	35,952	16,101	15,407	94,348
Total	217663.0	146999.0	100318.0	698,082
%	31.2	21.06	14.4	66.6
Fuente: A partir del anexo 13				

En dicho cuadro podemos apreciar el valor de importación de los dos principales países proveedores de salsa de soja de EE.UU. Las exportaciones de China hacia EE.UU, bajaron en el año 2009, recuperándose en el año 2010 y aumentando su valor importado desde el año 2011 hasta el 2016.

Hong Kong tuvo una baja en el año 2009, recuperándose en el año 2010, bajando nuevamente en el 2013, creciendo considerablemente durante los siguientes 4 años

Japón resulto con una baja en el año 2009, obteniendo una crecida en el 2010, obteniendo bajas en los años 2011 al 2012, recuperándose los siguientes 4 años.

Resultados sobre la Productividad

En el cuadro 3.9 presentamos la producción de los principales países productores que compiten con Perú en la exportación de la salsa de soja a Estados Unidos, Chile durante el periodo 2008-2014.

Cuadro 3.12 Producción por país de la salsa de soja
Producción de la salsa de soja por país, 2008-2016, en toneladas (ton)

Países	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EE.UU	80,748,704	91,417,296	90,605,456	84,191,928	82,790,870	91,389,350	106,877,870
Japon	261,700	229,900	222,500	218,800	235,900	199,900	231800
Perú	3,378	3,441	2,534	2,994	2,251	2,709	2119
China	15,542,141	14,981,221	15,083,204	14,485,105	13,011,059	11,951,379	12155173

A partir del anexo 14

En dicho cuadro se muestra la producción de los principales países productores que exportan salsa de soja a Estados Unidos y Chile. Perú en el año 2009 al 2012 bajo, pero subió en el año 2013 y 2014. Japón desde el año 2010 tuvo una baja en su producción, recuperándose en el 2011, obteniendo nuevamente una baja en el 2012, alzando su producción en el 2013 y bajando en el año 2014, China obtuvo una baja en el 2009, recuperándose gratamente en el 2010, finalmente descendiendo en los años del 2011 al 2014. Japón en el año 2009 y 2010 tuvo una baja en su producción, en el 2012 aumento considerablemente, bajando nuevamente en el año 2013, finalmente manteniendo su alza en el 2014.

EE.UU en los años 2009 al 2012 bajo su producción, subiendo en los dos últimos años.

De acuerdo con el anexo 16; hemos elaborado el cuadro 3.9 en el cual presentamos el rendimiento de la salsa de soja de los principales países exportadores, durante el periodo 2008-2014, expresados en toneladas métricas por hectárea (TM/Ha).

Cuadro 3.9 Rendimiento de la salsa de soja de los principales países exportadores, 2008 - 2014, en Toneladas Métricas por Hectarea (TM / Ha)								
Países	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	x
EE.UU	2.7	3.0	2.9	2.8	2.7	3.0	3.2	2.9
Japon	1.8	1.6	1.6	1.6	1.8	1.6	1.8	1.7
Perú	1.7	1.7	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8
China	1.7	1.6	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8
Fuente:A partir del anexo 15								

En dicho cuadro se muestra que EE.UU tiene el mayor rendimiento de tonelada métrica por hectárea con un promedio de 2.9, seguido por Perú con un promedio de 1.8 y China igualmente con un 1.8, finalmente por Japón con un promedio de 1.7.En el Perú, los agricultores de la región Ayacucho, Huancayo y Amazonas. En Ayacucho, se cultiva en la selva de San Francisco; en tanto que en Amazonas, se cultiva es la provincia de Bagua Chica y Bagua Grande. El Perú solamente produce el 6% de la producción mundial, pero cave recalcar que a diferencia de otros países del mundo es que la soya peruana no tiene modificación genética, y se caracteriza por ser de granos relativamente grandes que las importadas a diferencia del país de

China y EE.UU que nos triplica en dimensiones de producción y su mano de obra es mucho más barata que la nuestra.

3.2.2 Resultados sobre el costo unitario de producción

En el anexo 16 presentamos el precio en chacra de la harina de maca por país.

De acuerdo con el anexo 16; hemos elaborado el cuadro 3.13 en el cual presentamos el Precio en chacra de Perú y China expresado en dólares americanos US \$ / kg, durante el periodo 2008-2014.

Precio en chacra del principal país exportador y Perú por tonelada, 2008-2015, en dólares americanos (US \$/Kg)		
Años	EE.UU	Perú
2008	0.37	0.61
2009	0.35	0.50
2010	0.42	0.63
2011	0.46	0.69
2012	0.53	0.86
2013	0.48	0.81
2014	0.37	0.77
2015	0.32	
x	0.41	0.70
Fuente: A partir del anexo 16		

En dicho cuadro se muestra el precio de chacra de la soja de Perú, que desde el año 2009 bajo, creciendo en los años 2010 al 2012, bajando en los dos últimos años. En cuanto a EE.UU, desde el año 2009 obtuvo una baja, subiendo consecutivamente durante los años 2010 al 2012, sufriendo otra baja en los últimos 3 años. Perú muestra como promedio un valor de \$ 0.70 / kg como precio de chacra a comparación de China que muestra un valor promedio de \$ 0.41 / kg. Por lo que se puede determinar que Perú maneja mejor su costo de producción a diferencia de nuestro competidor asiático.

Si bien el precio por chacra del Perú fue aumentando desde el año 2008 al 2016, en años anteriores a los productores de la salsa, sin embargo el precio fue devaluando ya que el rendimiento de tonelada por hectárea disminuyó y esto se debe a que la tierra donde es cultivada la raíz de la soja solo se puede utilizar dos veces, en cambio en EE.UU utilizan injertos de la raíz de la soja y pueden llegar a producir hasta 6 mil kilos por hectárea, pero esto es vendido a un menor precio al de la maca peruana porque es de menor

calidad, distinto sabor, color.

IV. DISCUSIÓN

Intriago (2015, p. 113) coincidimos con la conclusión llegada de Intriago, ya que a través de la presente investigación hemos observado que la producción de la soja EE.UU tuvo un crecimiento importante ya que vemos en el 2008 tenía 80,748,704 al 2016 con 106,877,870(expresado en miles de dólares), tal como se muestra en el cuadro 3.4.

Andina (2011) estoy de acuerdo con la conclusión llegada de Andina, puesto que el incremento de la exportación de la salsa de soja aumento pero no de una manera significativa, tal como se muestra en el cuadro 3.10.

Agro Negocios (2013) coincido con la conclusión llegada de Agro negocios, ya que los destinos principales de la exportación de la salsa de soja son Chile y Estados Unido tal como se muestra en el cuadro 3.8

Meinen (2011, p. 156) la conclusión llegada de Benavides es correcta, porque de acuerdo a la competencia que se obtiene en el mercado internacional obliga a los cambios climáticos o estrategias de inversión, ya que vemos que nuestro principal competidor es EE.UU los cuales utilizan modos de climatización.

Garnica (2013, p. 183) coincido con la conclusión llegada de Garnica, pues como se ve en el comportamiento mundial de la exportación de la salsa de soja se puede probar derivados de este mismo producto la cual puede ser más beneficioso para el ámbito internacional.

CONCLUSIÓN

1. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la exportación mundial de la salsa de soja durante el periodo 2008-2016 ha tenido tendencia.
Este resultado, nos dice que el consumo mundial de soja mantiene un crecimiento sostenido, sobre todo por las cualidades comentadas al inicio de la investigación.
2. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la importación mundial de la salsa de soja durante el periodo 2008-2016 ha tenido tendencia.
Este resultado, nos dice que el conocimiento que tienen los países internacionales sobre la salsa soja sobre su valor nutricional ha echo que sus importaciones aumente y sea conocido mundialmente.
3. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la exportación peruana de la salsa de soja peruana durante el periodo 2008–2016 no ha sido competitiva.
Este resultado, nos dice que los componentes necesarios para ser competitivos en la producción de salsa de soja no tienen los valores adecuados, sobre todo por mantener problemas en la cadena productiva y en la agricultura.
4. De acuerdo con las conclusiones 1, 2 y 3, se puede colegir que el comercio internacional y la competitividad de la harina de salsa de soja peruana durante el periodo 2008-2016 no han sido favorables para el Perú.
Este resultado lo obtenemos, de acuerdo a las conclusiones ya obtenidas en las tres primeras al ver que la salsa de soba peruana no es competitiva, y que su producción nacional y exportación mundial no es significativa.

V. RECOMENDACIONES

1. Para que se mantenga con tendencia la exportación mundial de la salsa de soja, es necesario que cada país exportador mejore su capacidad productiva mediante procesos de tecnificación, a eso que el estado debe promover la producción e industrialización de la soya con capacitaciones, tecnología e infraestructura adecuada, dándole así un valor agregado, a su vez brindando a las pequeñas industrias facilidad para seguir creciendo y expandiéndose en nuevos mercados.
1. que contribuyan al desarrollo de producción en grandes escalas, cumpliendo con los parámetros de control de calidad que exigen los países para su consumo, por ello esto permitirá elevar el nivel de volumen de exportación, incrementando el valor exportado y obtener mejores precios para los agricultores de este producto, generalizando el beneficio para todos los países involucrados en la exportación de la salsa de soja.
2. cumplir con los requisitos y estándares de calidad que exige el mercado internacional. Es por ello que los gobiernos deben de promover a través de sus ministerios de agricultura la aplicación de buenas prácticas para los procesos que se llevan a cabo desde la siembra hasta la cosecha de la salsa de soja, diversificando bien esta siembra y a la vez permitiendo de esta manera que cuenten con certificados sanitarios y fitosanitarios que son exigidos ya que están dentro de los lineamientos del comercio internacional.

VI. REFERENCIAS

- Aleksink, N. (2012). *Determinación de costos y precios de exportación*. Buenos Aires: Osmar D. Buyatti.
- Andina del Perú para el Mundo (2011) *Exportaciones de salsa de soja crecieron 98% en primer trimestre*. Revista de 35 años Andina del Perú para el Mundo. Recuperado de: <http://www.andina.com.pe/agencia/noticia-exportaciones-salsa-soja-crecieron-98-primer-semester-del-ano-313425.aspx>
- Arévalo, E (2015) *Evaluación del estado nutricional del cultivo de soja en argentina utilizando análisis foliares* (tesis Doctoral) Universidad de Curuña, Colombia. Recuperado de: [http://lacs.ipni.net/ipniweb/region/lacs.nsf/e0f085ed5f091b1b852579000057902e/7310afb32c62918a032579030053e4a5/\\$FILE/Arevalo%20-%20Foliares%20en%20soja%20-%20Tesis%20Doctoral_2015.pdf](http://lacs.ipni.net/ipniweb/region/lacs.nsf/e0f085ed5f091b1b852579000057902e/7310afb32c62918a032579030053e4a5/$FILE/Arevalo%20-%20Foliares%20en%20soja%20-%20Tesis%20Doctoral_2015.pdf)
- Banco central de reserva del Perú. (2011). *Glosario de términos económicos*. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>.
- Banco mundial. (2016). *Índice del volumen de importación*. Recuperado de: <http://datos.bancomundial.org/indicador/TX.QTY.MRCH.XD.WD/countries?display=map>
- Calduch, R. (2004). *Curso de Comercio Exterior*. Madrid: Universidad
- Camacho, L y Drouet, J, M. (2015) *Plan estratégico de comercialización del manjar de soja en la ciudad de Guayaquil* (Tesis de Licenciatura) Universidad Politécnica Salesiana, Guayaquil, Ecuador. Recuperado de: <file:///C:/Users/ITSYSTEMS/Desktop/Customers/UPS-GT000870.pdf>
- Complutense de Madrid. Recuperado de: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/sdrelint/comerint.pdf>
- Daniels, J., Radebaugh, L. y Sullivan, D. (2010). *Negocios Internacionales*. En P. M. Guerrero Rosas (Ed.). México: Pearson.
- Garnica, S (2013) *Políticas públicas y privadas para un sistema sojero competitivo en Bolivia* (tesis de Grado) Universidad de Chile, Chile Recuperado de: [file:///C:/Users/ITSYSTEMS/Desktop/Customers/TESIS%20COMPLEJO%20SOYERO%20FINAL-2%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/ITSYSTEMS/Desktop/Customers/TESIS%20COMPLEJO%20SOYERO%20FINAL-2%20(2).pdf)
- Grupo Agronegocios (2013) *Envíos de salsa de soja se incrementó 22.3 %*

- Recuperado de: <http://www.agronegocios.pe/estadisticas/item/2306-envios-de-salsa-de-soya-se-incremento-22-3>
- Hartmann, H. (2005). *Glosario de Comercio Exterior, integración y comercio electrónico*. Bolivia: Instituto de Comercio Exterior. Recuperado de: http://ibce.org.bo/images/publicaciones/Glosario_de_Comercio_Exterior_com_elect.pdf
- Hernández (2014) *Diccionario de términos Aplicados al Comercio exterior* (1 ed.). Lima: Perú
- Hernández, F. (2006) *Propuesta de un modelo integral de competitividad económica para las empresas del municipio de Nuevo Laredo*. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México. Recuperado de: <http://www.eumed.net/tesis/2006/fhc/>
- Intriago, M. (2015) *Políticas de importación de soya y su impacto en la producción avícola en la provincia de Manabí*. Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/8325/1/TESIS%20ING%20MAGALY%20INTRIAGO.pdf>
- Maggio E. (2009). *Así se exporta*. Recuperado de: <http://www.digitaliapublishing.com/a/29751/as--se-exporta>
- Martín M. Y Martínez G. (2014). *Manual práctico de comercio exterior* (3ª ed.). España: FC Editorial.
- Meinen,P (2013) *Essays on Firms in International Trade (thesis submitted to School of Business and Social Sciences, Aarhus University)* Recovered from:http://pure.au.dk/portal/files/55217573/Philipp_Meinen_PhD_thesis.pdf
- Mercado H. (2000). *Comercio Internacional* (4ª ed.). México: Limusa.
- Michael, P. (2009). *Ser Competitivos*. Grupo Planeta. Recuperado de: <http://www.uic.org.ar/IntranetCompetitividad/1%C2%BA%20jornada/2.%20lectura%20complementaria/1.%20ser%20competitivo%20-%20michael%20e.%20porter%20cap.%206.pdf>
- Mun, T. (1996). *La Riqueza de Inglaterra por el comercio exterior*. México: Fondo de Culture Economical
- Passalacqua, S (2012) *El impacto de la soja transgénica en el sector agropecuario del Mercosur* (Tesis Maestría) Universidad de Buenos Aire, Argentinas

- Recuperado de: http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-0549_PassalacquaSA.pdf
- Porter, M. (1991). *La Ventaja Competitiva de las Naciones*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Vergara. Recuperado de: <http://www.uap.edu.pe/intranet/fac/material/02/20102CO020102505020110011/20102CO02010250502011001121147.pdf>.
- RAE (2014) *La Real Academia Española Definición al comercio*. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=9vXHQND>
- Ricardo, D. (1817). *Los principios de economía política y tributación*. Recuperado de: <http://lib.ugent.be/europeana/900000136344>
- Shen L (2012) *Essays on International Trade, Productivity, and Growth (thesis submitted in conformity with the requirements for the degree of Doctor of Philosophy Graduate Department of Economics University of Toronto)* Recovered from: https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/34919/1/Shen_Leilei_201211_PhD_thesis.pdf
- Sistema Integrado de Información (2016) Ficha comercial de la salsa de soja, Recuperado de: http://www.siicex.gob.pe/siicex/portal5ES.asp?_page_=172.17100&_portletid_=sfichaproductoinit&scriptdo=cc_fp_init&pproducto=2103100000
- Smith, A. (1776). *Investigación de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. (3ª ed.). Barcelona: Orbis.
- Sotelo R., (1968). *Economía Internacional* (2 ed.). Lima, Perú: Editorial e imprenta Enotia S.A.
- Sunat (2015) *Reporte de Exportaciones por Subpartida Nacional/País Destino* 2015. Recuperado de: <http://www.aduanet.gob.pe/cl-ad-itestadispartida/resumenPPaisS01Alias>
- Torres, G y Sarmiento, B. (2013) *Proyecto de factibilidad para la implementación de una empresa productora de café de soya en el cantón pindal y su comercialización* (Tesis de Licenciatura) Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/804/1/TESIS%20UNIDA>.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Comercio internacional y competitividad de la salsa de soja peruana 2008-2016

Objeto de Estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores		Método
Empresas exportadoras peruanas de la salsa de soja	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Comercio Internacional	Exportación	(Valor, volumen y precio de exportación)	Países Bajos	Para seguir el proceso continua la recopilación de datos ex post facto; organización de los datos (para clasificarlos se realizara dos listas sobre los principales exportadores mundiales de la salsa de soja [Países Bajos,China y Japón] de acuerdo a los criterios de participación mundial, volumen de exportación, nivel de competitividad) y principales países importadores ; continuamos con la presentación de los datos mediante cuadros, barras y círculos teniendo en cuenta las siguientes dimensiones del comercio internacional (volumen, valor y precio de exportación) y por último se realiza la descripción de los datos y con ello se procede a comparar entre los principales países exportadores para saber que tan competitivo fue Perú durante el periodo 2008 - 2016 en cuanto a la productividad y costo
	¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la salsa de soja durante el periodo 2008-2016?	Determinar el comercio internacional y la competitividad de la salsa de soja durante el periodo 2008-2016.	El comercio internacional y la competitividad de la salsa de soja durante el periodo 2008-2016 han sido favorables para el Perú.				China	
							EE.UU.	
							Japon	
	Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas		Importación	(Valor, volumen y precio de importación)	EE.UU.	
	1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial de la salsa de soja durante el periodo 2008-2016?	1. Determinar como ha sido la exportación mundial de la salsa de soja durante el periodo 2008-2016.	1. La exportación mundial de la salsa de soja durante el periodo 2008-2016 ha tenido una tendencia positiva.				Francia	
	2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de la salsa de soja durante el periodo 2008-2016?	2. Determinar la evolución de la importación mundial de la salsa de soja durante el periodo 2008-2016.	2. La importación mundial de la salsa de soja durante el periodo 2008-2016 ha tenido una tendencia positiva.				China	
	3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de la salsa de soja peruana durante el periodo 2008-2016?	3. Determinar la competitividad de la exportación de la salsa de soa peruana durante el periodo 2008-2015.	3. La exportación de la salsa de soja peruana durante el periodo 2008-2016 ha sido competitiva y ha tenido una tendencia positiva.					
					Competitividad	Productividad		
						Precio en chacra		

Anexo 2 – Juicio de expertos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Exportación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Volumen de exportación de Chile	✓		✓		✓		
2	Valor de exportación de Chile	✓		✓		✓		
3	Precio de exportación de Chile	✓		✓		✓		
4	Volumen de exportación de Bolivia	✓		✓		✓		
5	Valor de exportación de Bolivia	✓		✓		✓		
6	Precio de exportación de la soja de soja en Bolivia	✓		✓		✓		
7	Volumen de exportación de Perú	✓		✓		✓		
8	Valor de exportación de Perú	✓		✓		✓		
9	Precio de exportación de la soja de soja en Perú	✓		✓		✓		
	Importación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Volumen de importación de China	✓		✓		✓		
2	Valor de importación de China	✓		✓		✓		
3	Precio de importación de China	✓		✓		✓		
4	Volumen de importación de E.E.U.U.	✓		✓		✓		
5	Valor de importación de E.E.U.U.	✓		✓		✓		
6	Precio de importación de E.E.U.U.	✓		✓		✓		
7	Volumen de importación de Perú	✓		✓		✓		
8	Valor de importación de Perú	✓		✓		✓		
9	Precio de importación de la soja de soja en Perú	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [✓]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./ Mgtr./ Lic.: MG. MANUEL MANSIBAY AYCOA

DNI: 06185421

Especialidad del validador: ADMINISTRADOR BANCA - FINANZAS

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Losanos 09 de diciembre de 2016

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
1	Productividad	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Productividad de Chile	/		/		/		
3	Productividad de Bolivia	/		/		/		
4	Productividad de Perú	/		/		/		
7	Costo unitario de producción	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Costo unitario de producción de Chile	/		/		/		
9	Costo unitario de producción de Bolivia	/		/		/		
10	Costo unitario de producción de Perú	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒ / No aplicable ☐ / Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: H.G. MUNSIPAY HUNCA MANUEL ALBERTO DNI: 061.851.21

Especialidad del validador: ADMINISTRADOR BANCA - FINANZAS

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 09 de diciembre de 2016

[Firma]
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	Exportación							
1	Volumen de exportación de Chile	✓		✓		✓		
2	Valor de exportación de Chile	✓		✓		✓		
3	Precio de exportación de Chile	✓		✓		✓		
4	Volumen de exportación de Bolivia	✓		✓		✓		
5	Valor de exportación de Bolivia	✓		✓		✓		
6	Precio de exportación de la salsa de soja en Bolivia	✓		✓		✓		
7	Volumen de exportación de Perú	SI	No	SI	No	SI	No	
8	Valor de exportación de Perú	✓		✓		✓		
9	Precio de exportación de la salsa de soja en Perú	✓		✓		✓		
	Importación							
1	Volumen de importación de China	✓		✓		✓		
2	Valor de importación de China	✓		✓		✓		
3	Precio de importación de China	✓		✓		✓		
4	Volumen de importación de EE.UU.	✓		✓		✓		
5	Valor de importación de EE.UU.	✓		✓		✓		
6	Precio de importación de EE.UU.	✓		✓		✓		
7	Volumen de importación de Perú	✓		✓		✓		
8	Valor de importación de Perú	✓		✓		✓		
9	Precio de importación de la salsa de soja en Perú	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒ []

Aplicable después de corregir ☐ []

No aplicable ☐ []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: CASIO BORDA, RIVERO JOSÉ

DNI: 70586255

Especialidad del validador: NEGOCIOS INTERNACIONALES

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

lima, 09 de diciembre de 2016

[Firma]
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
1	Productividad	Si	No	Si	No	Si	No	
2	Productividad de Chile	✓		✓		✓		
3	Productividad del Bolivia	✓		✓		✓		
4	Productividad de Perú	✓		✓		✓		
7	Costo unitario de producción	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Costo unitario de producción de Chile	✓		✓		✓		
9	Costo unitario de producción de Bolivia	✓		✓		✓		
10	Costo unitario de producción de Perú	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: SASO BORDA ELIANDO FERNANDO DNI: 70586255

Especialidad del validador: NEGOCIOS INTERNACIONALES

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11092 09 de diciembre de 2016


Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL

N°	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Exportación							
1	Volumen de exportación de Chile	✓		✓	No	✓		
2	Valor de exportación de Chile	✓		✓		✓		
3	Precio de exportación de Chile	✓		✓		✓		
4	Volumen de exportación de Bolivia	✓		✓		✓		
5	Valor de exportación de Bolivia	✓		✓		✓		
6	Precio de exportación de la salsa de soja en Bolivia	✓		✓		✓		
7	Volumen de exportación de Perú	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Valor de exportación de Perú	✓		✓		✓		
9	Precio de exportación de la salsa de soja en Perú	✓		✓		✓		
	Importación							
1	Volumen de importación de China	✓		✓		✓		
2	Valor de importación de China	✓		✓		✓		
3	Precio de importación de China	✓		✓		✓		
4	Volumen de importación de EE.UU.	✓		✓		✓		
5	Valor de importación de EE.UU.	✓		✓		✓		
6	Precio de importación de EE.UU.	✓		✓		✓		
7	Volumen de importación de Perú	✓		✓		✓		
8	Valor de importación de Perú	✓		✓		✓		
9	Precio de importación de la salsa de soja en Perú	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Ulises José Zañate Ramos DNI: 09330913

Especialidad del validador: _____

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

_____, de diciembre de 2016

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Productividad	✓		✓		✓		
2	Productividad de Chile	✓		✓		✓		
3	Productividad del Bolivia	✓		✓		✓		
4	Productividad de Perú	✓		✓		✓		
7	Costo unitario de producción	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Costo unitario de producción de Chile	✓		✓		✓		
9	Costo unitario de producción de Bolivia	✓		✓		✓		
10	Costo unitario de producción de Perú	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr/Uc.:

WILSON JOSÉ ZARATEA PARRAS

DNI: 09.330913

Especialidad del validador:

COMERCIO INTERNACIONAL Y ADUANAS

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de diciembre de 2016


Firma del Experto Informante

Anexo 3. El valor de exportación de países exportadores de la salsa de soja									
Valor de exportación de la salsa soja por país, 2008 - 2016, en miles de dólares americanos (US \$)									
Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
China	61369	65512	72375	84172	96716	103517	106986	113196	119399
Países Bajos	66012	86873	92744	123929	107104	123831	141859	76767	90221
Japón	39604	42510	45325	45848	45977	43779	48874	51128	60853
Estados Unidos de América	27752	31844	35135	38345	44021	42210	48060	50422	51621
Singapur	19307	18883	28983	36119	38400	41094	42856	41298	41941
Hong Kong, China	16925	16022	36915	35452	37629	40423	36685	40406	33711
Taipei Chino	16419	16126	19323	24025	26093	26769	27108	24588	25998
Tailandia	11804	12209	14802	18088	21012	22999	25179	23213	23757
Malasia	8900	12360	12879	15552	13994	14458	18412	15729	18849
Indonesia	6657	7260	9522	10841	13760	14114	14202	17470	17613
Corea, República de	11717	11733	11687	12028	13864	15345	13470	13104	13440
Reino Unido	5183	5999	7086	8128	12505	13290	11051	10200	10641
Alemania	7706	6078	5496	8191	7871	10207	10229	8844	9594
Bélgica	6698	6954	5861	6651	6957	8408	9213	7368	7981
Viet Nam	1515	1793	4012	4273	32	4025	6455	5482	5063
Filipinas	5024	5893	6264	6911	5262	2620	2990	2650	4514
Canadá	1291	1070	1485	1406	1572	1836	2012	2109	2481
Suecia	520	617	824	954	889	1217	1877	1818	1971
Portugal	55	86	138	1088	1196	1250	1286	1542	1873
Francia	518	689	799	1188	1293	1910	1908	1677	1651
Dinamarca	1010	1208	1763	2045	1364	2008	1874	1518	1552
Polonia	504	167	204	900	455	516	3293	2919	1544
Austria	586	773	713	731	733	1088	1355	1641	1354
Perú	386	428	653	663	773	923	1135	1042	1210
República Checa	1235	1193	1460	1407	1294	1792	1420	1320	1178
Brasil	607	509	696	864	911	973	1015	982	954
Sudafrica	308	247	2637	3596	2914	1545	1371	842	916
Italia	1183	1132	1188	1545	1310	1590	924	595	873
India	273	317	567	428	333	496	527	580	852

Rusia, Federación de	732	629	647	699	1439	1647	1338	987	733
Emiratos Árabes Unidos	316				380	741	607	641	599
Letonia	238	196	132	212	398	524	545	548	584
República Dominicana	81	78	195	117	33	17	63	92	420
Australia	290	181	342	264	316	487	295	279	395
Irlanda	66	143	358	790	475	466	463	418	366
Suriname		28	25	9	21	116	46	397	310
Ecuador	73	132	25	193	204	190	444	219	282
Egipto	0	313	8	64	116	25	94	188	276
España	260	335	541	2005	1435	369	277	305	267
Estonia	43	43	50	62	92	92	82	95	229
Ucrania	101	98	131	112	126	170	206	190	224
Jamaica	287	204	225	210	248	203	199	131	178
El Salvador	20	96	98	116	115	134	155	149	159
Guatemala	74	67	81	74	83	86	114	105	147
Nueva Zelandia	40	64	65	69	122	205	141	152	143
Brunei Darussalam		1	7	9	0	1	27	12	135
Noruega	13	30	28	20	27	7	61	27	127
Honduras	2	21	50	76	84	88	76	103	102
Lituania	117	57	77	67	85	112	105	69	81
Moldova, República de	0	0	42	0	0	0	0	0	80
Eslovaquia	23	39	767	79	45	93	180	158	69
Costa Rica	36	72	45	24	61	105	59	103	69
Trinidad y Tobago	104	95	82	67	60	61	69	58	61
Bulgaria	33	12	20	20	26	40	44	43	58
Eslovenia	31	7	1	3	37	29	30	14	55
Irán, República Islámica del			0	0	29	10	21	25	50
Finlandia	31	21	26	25	26	35	82	42	49
Turquía	31	18	24	46	40	41	103	43	45
Suiza	130	375	303	67	177	197	115	62	44
Marruecos	11	0	10	0	0	1	0	0	40
Kazajstán	5	1	0	0	0	0	5	11	39
Libano	32	62	60	50	28	41	48	51	34
Serbia	71	55	53	26	35	143	144	39	27
Argentina	14	15	28	75	67	83	2	5	20
Rumania	2	8	5	6	4	14	11	5	16
Luxemburgo	7	13	18	8	7	8	10	19	15
Jordania	0	0	0	0	27	0	0	0	15
Israel	30	25	71	137	3	103	128	77	14
Pakistán	2389	128	94	75	74	146	410	76	13
Croacia	2	1	1	0	1	1	3	2	11
Fiji	7	23	34	22	32	32	40	13	10
Arabia Saudita	257	276	239	151	0	0	0	0	10
Belarús	2	0	0	6	0	1	10	2	9
Todos	2036	6685	457	374	485	230	169	236	59
Mundo	329389	367534	427402	502131	513297	551328	590652	526641	560281

Anexo 4. El valor de exportación de países exportadores de la salsa de soja, en terminos porcentuales									
Participacion en valor de exportación de la salsa de soja por pais, 2008-2016, en %									
Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
China	18,6	17,8	16,9	18,6	17,8	16,9	18,6	17,8	16,9
Países Bajos	20	23,6	21,7	20	23,6	21,7	20	23,6	21,7
Japón	12	11,6	10,6	12	11,6	10,6	12	11,6	10,6
Estados Unidos de América	8,4	8,7	8,2	8,4	8,7	8,2	8,4	8,7	8,2
Singapur	5,9	5,1	6,8	5,9	5,1	6,8	5,9	5,1	6,8
Hong Kong, China	5,1	4,4	8,6	5,1	4,4	8,6	5,1	4,4	8,6
Taipei Chino	5	4,4	4,5	5	4,4	4,5	5	4,4	4,5
Tailandia	3,6	3,3	3,5	3,6	3,3	3,5	3,6	3,3	3,5
Malasia	2,7	3,4	3	2,7	3,4	3	2,7	3,4	3
Indonesia	2	2	2,2	2	2	2,2	2	2	2,2
Corea, República de	3,6	3,2	2,7	3,6	3,2	2,7	3,6	3,2	2,7
Reino Unido	1,6	1,6	1,7	1,6	1,6	1,7	1,6	1,6	1,7
Alemania	2,3	1,7	1,3	2,3	1,7	1,3	2,3	1,7	1,3
Bélgica	2	1,9	1,4	2	1,9	1,4	2	1,9	1,4
Viet Nam	0,5	0,5	0,9	0,5	0,5	0,9	0,5	0,5	0,9
Filipinas	1,5	1,6	1,5	1,5	1,6	1,5	1,5	1,6	1,5
Canadá	0,4	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3
Suecia	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Portugal	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Francia	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Dinamarca	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4
Polonia	0,2	0	0	0,2	0	0	0,2	0	0
Austria	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Perú	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2
República Checa	0,4	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3
Brasil	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2
Sudafrica	0,1	0,1	0,6	0,1	0,1	0,6	0,1	0,1	0,6
Italia	0,4	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3
India	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Rusia, Federación de	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Emiratos Árabes Unidos	0,1			0,1			0,1		
Letonia	0,1	0,1	0	0,1	0,1	0	0,1	0,1	0
República Dominicana	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Australia	0,1	0	0,1	0,1	0	0,1	0,1	0	0,1
Irlanda	0	0	0,1	0	0	0,1	0	0	0,1
Suriname		0	0		0	0		0	0
Ecuador	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Egipto	0	0,1	0	0	0,1	0	0	0,1	0
España	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Estonia	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ucrania	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jamaica	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
El Salvador	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guatemala	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nueva Zelandia	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brunei Darussalam		0	0		0	0		0	0

Noruega	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Honduras	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lituania	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moldova, República de	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eslovaquia	0	0	0,2	0	0	0,2	0	0	0,2
Costa Rica	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Trinidad y Tobago	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bulgaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eslovenia	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Irán, República Islámica del			0			0			0
Finlandia	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Turquía	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Suiza	0	0,1	0,1	0	0,1	0,1	0	0,1	0,1
Marruecos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kazajstán	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Líbano	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Serbia	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Argentina	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rumania	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Luxemburgo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jordania	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Israel	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pakistán	0,7	0	0	0,7	0	0	0,7	0	0
Croacia	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fiji	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Arabia Saudita	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Belarús	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Todos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Anexo 5. El volumen de exportación de países exportadores de la salsa de soja									
Volumen de exportación de la salsa de soja por país, 2008 - 2016, en toneladas (ton)									
Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
China	81947	81190	87480	94143	101102	106250	110623	117403	127398
Países Bajos	21451	55810	30402	39603	37629	43993	51129	34547	42165
Japón	22281	20755	20088	18871	19822	21780	26433	29508	34159
Estados Unidos de América	19157	21366	22765	23881	27442	25529	30206	31031	30166
Taipei Chino	20583	19747	22692	26281	27814	28917	28094	24482	24666
Hong Kong, China	14679	13614	26768	24840	25215	25840	23842	25652	23819
Singapur	11425	11527	16145	18321	18844	20461	21697	22819	22873
Tailandia	9256	10161	12069	12859	14893	15430	16273	17029	18018
Corea, República de	8924	9933	10297	10014	11124	11507	11785	11800	12358
Malasia	7750	9516	9580	10671	9963	9125	12126	10166	12237
Indonesia	7238	6945	8121	8038	10290	9712	9683	12648	11991
Filipinas	8393	9793	10429	11511	8607	4198	3860	3945	7068
Reino Unido	1979	2238	3027	3327	5214	5566	4653	4799	6067
Alemania	2263	1952	1794	2642	2660	3451	3178	3360	3684
Canadá	956	1052	1246	1174	1409	1609	1660	1880	2113
Bélgica	1382	1519	1138	1579	1314	1398	1670	1280	1638
Portugal	11	15	94	701	674	818	892	1181	1247
Perú	362	449	630	596	650	770	965	1001	1116
India	425	413	389	473	359	409	625	547	975
Suecia	178	247	218	261	260	381	786	865	963
Sudafrica	123	93	649	3519	3732	1401	730	420	907
Brasil	448	417	555	656	702	791	702	912	840
Polonia	207	72	98	628	403	375	1642	1733	834
República Checa	1125	812	1017	952	788	974	929	1009	750
Rusia, Federación de	580	569	623	629	1113	1205	1174	1184	627
Emiratos Árabes Unidos	144				309	369	285	334	560
Austria	213	334	250	207	231	409	507	728	541
Francia	189	222	222	236	271	380	418	477	511
Dinamarca	199	262	312	387	283	414	366	369	381
Italia	208	233	303	646	383	509	302	242	274
República Dominicana	97	71	194	113	10	10	13	23	233
Egipto	0	40	9	30	74	49	134	110	212
Letonia	53	37	33	78	94	123	148	171	202
Ucrania	87	96	116	52	45	59	75	89	164
Australia	129	67	108	84	88	238	96	297	151
Ecuador	28	48	10	61	56	60	109	73	111
Guatemala	38	48	60	62	55	49	74	63	106
Brunei Darussalam		0	3	4	0	0	8	6	102
Jamaica	78	81	73	109	79	70	91	83	85
España	61	107	525	1057	753	106	82	86	80
Suriname		18	13	2	10	25	24	101	75
Irlanda	13	39	82	167	107	98	89	81	75
El Salvador	12	47	48	54	53	60	69	65	70
Honduras	1	13	34	44	47	44	49	54	52
Costa Rica	32	45	32	19	32	53	32	48	44
Nueva Zelandia	20	27	45	19	58	34	86	55	43
Bulgaria	19	6	11	11	15	22	25	26	36
Estonia	7	6	6	7	17	13	12	17	36
Moldova, República de	0	0	10	0	0	0	0	0	32
Trinidad y Tobago	58	27	21	36	16	18	20	19	28
Lituania	34	18	20	18	21	28	25	22	23
Noruega	2	7	5	5	5	1	14	4	23
Kazajstán	4	1	0	0	0	0	3	7	23
Eslovaquia	16	13	23	84	12	44	127	53	20
Marruecos	10	0	2	0	0	1	0	0	18
Turquía	10	6	11	23	13	10	34	16	15
Eslovenia	4	1	0	0	25	16	23	5	15
Finlandia	5	4	5	5	5	7	18	10	13
Israel	4	9	49	15	2	13	71	26	11
Libano	9	22	22	20	9	12	14	18	11
Argentina	24	34	21	24	45	104	64	217	8
Fiji	83	139	116	185	108	160	161	217	7
Suiza	85	83	147	194	245	176	176	213	7
Serbia	243	139	58	11	99	229	85	206	7
Macao, China	0	0	0	0	0	0	0	205	6
República Popular Democrática de Corea	20	0	4	1	0	0		199	6
Belarús	131	128	212	178	135		157	193	5
Arabia Saudita	16	2	0	112	6	28	2	182	5
Rumania	0	2.242	1.578	1.002	1.461	398	363	174	4
Georgia	1.012	209	285	351	438	134	176	174	4
Samoa	47	62	49	39	29	21	38	159	3
Santa Lucía	2.878	2.046	2.252	2.491	3.012	2.206	3.451	1.888	2
Luxemburgo	2	3	3	1	1	1	1	4	2
Todos	4473	26447	3005	2947	249	2455	3927	3322	18
Mundo	249699	309458	294707	323756	335531	347791	372821	368352	393139

Anexo 6. El precio de exportación de países exportadores de la salsa de soja									
Precio de exportación de la salsa de soja por país, 2008 - 2016, en dólares americanos (US \$)									
Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
China	749	807	827	894	957	974	967	964	937
Países Bajos	3077	1557	3051	3129	2846	2815	2775	2222	2140
Japón	1777	2048	2256	2430	2319	2010	1849	1733	1781
Estados Unidos de América	1449	1490	1543	1606	1604	1653	1591	1625	1711
Singapur	1690	1638	1795	1971	2038	2008	1975	1810	1834
Hong Kong, China	1153	1177	1379	1427	1492	1564	1539	1575	1415
Taipei Chino	798	817	852	914	938	926	965	1004	1054
Tailandia	1275	1202	1226	1407	1411	1491	1547	1363	1319
Malasia	1148	1299	1344	1457	1405	1584	1518	1547	1540
Indonesia	920	1045	1173	1349	1337	1453	1467	1381	1469
Corea, República de	1313	1181	1135	1201	1246	1334	1143	1111	1088
Reino Unido	2619	2681	2341	2443	2398	2388	2375	2125	1754
Alemania	3405	3114	3064	3100	2959	2958	3219	2632	2604
Bélgica	4847	4578	5150	4212	5295	6014	5517	5756	4872
Viet Nam	1351	1556	1459	1540		1755	1805	1715	
Filipinas	599	602	601	600	611	624	775	672	639
Canadá	1350	1017	1192	1198	1116	1141	1212	1122	1174
Suecia	2921	2498	3780	3655	3419	3194	2388	2102	2046
Portugal	5000	5733	1468	1552	1774	1528	1442	1306	1502
Francia	2741	3104	3599	5034	4771	5026	4565	3516	3231
Dinamarca	5081	4611	5651	5284	4820	4850	5120	4114	4073
Polonia	2435	2319	2082	1433	1129	1376	2005	1684	1851
Austria	2751	2314	2852	3531	3173	2660	2673	2254	2502
Perú	1066	953	1037	1112	1189	1199	1176	1041	1084
República Checa	1098	1469	1436	1478	1642	1840	1529	1309	1571
Brasil	1355	1221	1254	1317	1298	1230	1446	1077	1136
Sudafrica	2504	2656	4063	1022	781	1103	1878	2005	1010
Italia	5688	4858	3921	2392	3420	3124	3060	2459	3186
India	642	768	1458	905	928	1213	843	1060	874
Rusia, Federación de	1262	1105	1039	1111	1293	1367	1140	834	1169
Emiratos Árabes Unidos	2194				1230	2008	2130	1919	1070
Letonia	4491	5297	4000	2718	4234	4260	3682	3205	2891
República Dominicana	835	1099	1005	1035	3300	1700	4846	4000	1803
Australia	2248	2701	3167	3143	3591	2046	3073	939	2616
Irlanda	5077	3667	4366	4731	4439	4755	5202	5160	4880
Suriname		1556	1923	4500	2100	4640	1917	3931	4133
Ecuador	2607	2750	2500	3164	3643	3167	4073	3000	2541
Egipto		7825	889	2133	1568	510	701	1709	1302
España	4262	3131	1030	1897	1906	3481	3378	3547	3338
Estonia	6143	7167	8333	8857	5412	7077	6833	5588	6361
Ucrania	1161	1021	1129	2154	2800	2881	2747	2135	1366
Jamaica	3679	2519	3082	1927	3139	2900	2187	1578	2094
El Salvador	1667	2043	2042	2148	2170	2233	2246	2292	2271
Guatemala	1947	1396	1350	1194	1509	1755	1541	1667	1387
Nueva Zelandia	2000	2382	1444	3632	2103	5960	1640	2764	3326
Brunei Darussalam			2333	2250			3375	2000	1324
Noruega	6500	4286	5600	4000	5400	7000	4357	6750	5522
Honduras	2000	1615	1471	1727	1787	2000	1551	1907	1962
Lituania	3441	3167	3850	3722	4048	4000	4200	3136	3522
Moldova, República de			4200						2500
Eslovaquia	1438	3000	33348	940	3750	2114	1417	2981	3450
Costa Rica	1125	1600	1406	1263	1906	1981	1844	2146	1568
Trinidad y Tobago	1793	3519	3905	1861	3750	3389	3450	3053	2179
Bulgaria	1737	2000	1818	1818	1733	1818	1760	1654	1611
Eslovenia	7750	7000			1480	1813	1304	2800	3667
Irán, República Islámica del					4833				
Finlandia	6200	5250	5200	5000	5200	5000	4556	4200	3769
Turquía	3100	3000	2182	2000	3077	4100	3029	2688	3000
Suiza	6190	8523	6447	3722	4917	5051	8846	5636	6286
Marruecos	1100		5000			1000			2222
Kazajistán	1250	1000					1667	1571	1696
Libano	3556	2818	2727	2500	3111	3417	3429	2833	3091
Serbia	14200	11000	10600	6500	5000	8938	9600	4333	3857
Argentina	1400	1667	1750	4688	4786	7545		2500	2500
Rumania		4000	5000	6000	4000	3500	1375	1667	4000
Luxemburgo	3500	4333	6000	8000	7000	8000	10000	4750	7500
Jordania					1500				7500
Israel	7500	2778	1449	9133	1500	7923	1803	2962	1273
Pakistán	1446	1969	1621	1230	2056	1698	1708	1288	
Croacia							3000		5500
Fiji	2333	1211	2429	1158	2462	1882	1143	2600	1429
Arabia Saudita	1503	1460	1671	1411					2000
Belarús				3000			1667	2000	1800
Todos	68489	82812	78117	80487	50405	41556	54590	57449	39084
Mundo	1319	1188	1450	1551	1530	1585	1584	1430	217757

Fuente: Trademap

Anexo 6. El precio de exportación de países exportadores de la salsa de soja									
Precio de exportación de la salsa de soja por país, 2008 - 2016, en dólares americanos (US \$)									
Exportadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
China	749	807	827	894	957	974	967	964	937
Países Bajos	3077	1557	3051	3129	2846	2815	2775	2222	2140
Japón	1777	2048	2256	2430	2319	2010	1849	1733	1781
Estados Unidos de América	1449	1490	1543	1606	1604	1653	1591	1625	1711
Singapur	1690	1638	1795	1971	2038	2008	1975	1810	1834
Hong Kong, China	1153	1177	1379	1427	1492	1564	1539	1575	1415
Taipei Chino	798	817	852	914	938	926	965	1004	1054
Tailandia	1275	1202	1226	1407	1411	1491	1547	1363	1319
Malasia	1148	1299	1344	1457	1405	1584	1518	1547	1540
Indonesia	920	1045	1173	1349	1337	1453	1467	1381	1469
Corea, República de	1313	1181	1135	1201	1246	1334	1143	1111	1088
Reino Unido	2619	2681	2341	2443	2398	2388	2375	2125	1754
Alemania	3405	3114	3064	3100	2959	2958	3219	2632	2604
Bélgica	4847	4578	5150	4212	5295	6014	5517	5756	4872
Viet Nam	1351	1556	1459	1540		1755	1805	1715	
Filipinas	599	602	601	600	611	624	775	672	639
Canadá	1350	1017	1192	1198	1116	1141	1212	1122	1174
Suecia	2921	2498	3780	3655	3419	3194	2388	2102	2046
Portugal	5000	5733	1468	1552	1774	1528	1442	1306	1502
Francia	2741	3104	3599	5034	4771	5026	4565	3516	3231
Dinamarca	5081	4611	5651	5284	4820	4850	5120	4114	4073
Polonia	2435	2319	2082	1433	1129	1376	2005	1684	1851
Austria	2751	2314	2852	3531	3173	2660	2673	2254	2502
Perú	1066	953	1037	1112	1189	1199	1176	1041	1084
República Checa	1098	1469	1436	1478	1642	1840	1529	1309	1571
Brasil	1355	1221	1254	1317	1298	1230	1446	1077	1136
Sudáfrica	2504	2656	4063	1022	781	1103	1878	2005	1010
Italia	5688	4858	3921	2392	3420	3124	3060	2459	3186
India	642	768	1458	905	928	1213	843	1060	874
Rusia, Federación de	1262	1105	1039	1111	1293	1367	1140	834	1169
Emiratos Árabes Unidos	2194				1230	2008	2130	1919	1070
Letonia	4491	5297	4000	2718	4234	4260	3682	3205	2891
República Dominicana	835	1099	1005	1035	3300	1700	4846	4000	1803
Australia	2248	2701	3167	3143	3591	2046	3073	939	2616
Irlanda	5077	3667	4366	4731	4439	4755	5202	5160	4880
Suriname		1556	1923	4500	2100	4640	1917	3931	4133
Ecuador	2607	2750	2500	3164	3643	3167	4073	3000	2541
Egipto		7825	889	2133	1568	510	701	1709	1302
España	4262	3131	1030	1897	1906	3481	3378	3547	3338
Estonia	6143	7167	8333	8857	5412	7077	6833	5588	6361
Ucrania	1161	1021	1129	2154	2800	2881	2747	2135	1366
Jamaica	3679	2519	3082	1927	3139	2900	2187	1578	2094
El Salvador	1667	2043	2042	2148	2170	2233	2246	2292	2271
Guatemala	1947	1396	1350	1194	1509	1755	1541	1667	1387
Nueva Zelandia	2000	2382	1444	3632	2103	5960	1640	2764	3326
Brunei Darussalam			2333	2250			3375	2000	1324
Noruega	6500	4286	5600	4000	5400	7000	4357	6750	5522
Honduras	2000	1615	1471	1727	1787	2000	1551	1907	1962
Lituania	3441	3167	3850	3722	4048	4000	4200	3136	3522
Moldova, República de			4200						2500
Eslovaquia	1438	3000	33348	940	3750	2114	1417	2981	3450
Costa Rica	1125	1600	1406	1263	1906	1981	1844	2146	1568
Trinidad y Tobago	1793	3519	3905	1861	3750	3389	3450	3053	2179
Bulgaria	1737	2000	1818	1818	1733	1818	1760	1654	1611
Eslovenia	7750	7000			1480	1813	1304	2800	3667
Irán, República Islámica del				4833					
Finlandia	6200	5250	5200	5000	5200	5000	4556	4200	3769
Turquía	3100	3000	2182	2000	3077	4100	3029	2688	3000
Suiza	6190	8523	6447	3722	4917	5051	8846	5636	6286
Marruecos	1100		5000			1000			2222
Kazajstán	1250	1000					1667	1571	1696
Libano	3556	2818	2727	2500	3111	3417	3429	2833	3091
Serbia	14200	11000	10600	6500	5000	8938	9600	4333	3857
Argentina	1400	1667	1750	4688	4786	7545		2500	2500
Rumania		4000	5000	6000	4000	3500	1375	1667	4000
Luxemburgo	3500	4333	6000	8000	7000	8000	10000	4750	7500
Jordania					1500				7500
Israel	7500	2778	1449	9133	1500	7923	1803	2962	1273
Pakistán	1446	1969	1621	1230	2056	1698	1708	1288	
Croacia							3000		5500
Fiji	2333	1211	2429	1158	2462	1882	1143	2600	1429
Arabia Saudita	1503	1460	1671	1411					2000
Belarús				3000			1667	2000	1800
Todos	68489	82812	78117	80487	50405	41556	54590	57449	39084
Mundo	1319	1188	1450	1551	1530	1585	1584	1430	217757
Fuente: Trademap									

Anexo 7. El valor de importación de países importadores de la salsa de soja									
Valor de importación de la salsa de soja por país, 2008 - 2016, en miles de dólares americanos (US \$)									
Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Estados Unidos de América	67197	59185	68826	76002	76791	81201	84224	90308	94348
Hong Kong, China	23654	25115	26530	28201	32362	33478	31483	31830	34874
Francia	16709	18300	20882	26588	26822	28991	31347	29049	33989
Reino Unido	22587	19746	23705	26709	28828	32289	32056	32950	33508
Canadá	20344	21099	23187	24251	25141	27964	29623	30958	31445
Australia	19990	20234	23831	26033	28204	27958	29263	28538	30951
Alemania	15384	13451	20644	21507	19698	22706	25991	23084	26402
Países Bajos	14496	14596	15881	20973	20637	22067	23408	23400	24642
China	9527	12112	15814	13429	14199	14955	15296	17575	21092
Rusia, Federación de	13120	14440	18796	20594	24040	26192	26684	16505	18246
Tailandia	6485	8885	10654	13444	15952	15465	15124	14326	13638
Indonesia	4047	5521	6909	10959	11495	11493	11918	13079	13359
Bélgica	6534	8738	6531	7491	8520	10017	9113	8181	11586
México	6499	6341	6972	7916	8869	8878	9603	10675	11555
Italia	4236	5612	5697	6857	7791	8659	9200	9774	10936
Singapur	6588	7086	8262	9129	9330	10243	10374	9939	10210
España	7902	8036	9207	8492	7289	6904	7520	7841	9406
Suecia	5136	6736	7148	9079	7515	9359	9374	8601	9193
Corea, República de	7502	6656	5062	6124	6450	6341	6768	7809	8714
Arabia Saudita	2089	2419	2834	3335	5142	5093	5219	6003	7540
Suiza	5891	5894	5926	6929	6390	7456	7621	6533	6683
Malasia	1760	2366	4849	6023	6741	6721	6943	6212	6340
Nueva Zelanda	3594	3733	4265	4683	5403	5425	5177	5275	6245
Noruega	3711	3700	4225	5087	5440	6112	6061	5583	6235
Taipei Chino	3782	4124	5576	4108	3720	3560	4142	5103	5824
Filipinas	1805	1902	2329	3016	4068	2839	5043	5532	5749
Austria	4494	4137	3859	3989	3464	4853	5142	5178	5382
Irlanda	5717	5292	7183	6417	4094	4663	4929	5323	4911
Viet Nam	1992	1213	3404	2176	844	2862	4265	4940	4514
Chile	1535	1361	1773	2193	2827	3217	3803	4145	4505
Israel	2558	2729	3308	3420	3248	3901	4073	3947	4396
Emiratos Árabes Unidos	4026				5364	5716	5979	5471	4295
Polonia	2549	2286	2392	2610	2561	3643	4253	4592	4149
Finlandia	3734	3991	3261	3970	3713	4428	4582	3338	3902
Dinamarca	3378	4373	4333	4482	3287	4933	4385	3434	3806
Macao, China	2315	2004	2300	2155	2556		3850	3370	3202
Portugal	620	664	914	1469	1242	2239	2449	2250	2798
República Checa	1273	1311	1476	1848	2003	2486	2082	1931	2327
República Democrática Popular de Corea	1574	1024	1608	2275	2542	2672	3091	3080	2226
Sudáfrica	1127	1193	1345	1848	1860	1821	1924	1301	1844
Japón	785	788	672	923	1360	1830	1728	1594	1720
Líbano	520	725	887	1034	1295	937	1269	960	1651
Brunei Darussalam		966	836	1707	2013	2123	2066	1880	1650
Ucrania	1585	1263	2305	2892	3465	4244	3343	1910	1625
Perú	461	559	835	964	1112	1108	1081	1180	1605
Turquía	686	704	1070	1276	1090	1297	1324	1615	1527
Myanmar			14	700	914	980	1233	1344	1508
Kuwait	2770	3042	1382	940	1629	1219	1257	1492	1417
Kazajistán	625	545	522	917	1241	1389	1767	1165	1412
Eslovaquia	1052	1345	1438	1547	1238	1256	1433	1205	1373
Grecia	2093	1482	1561	1750	1869	1397	1816	1133	1120
Letonia	676	641	758	807	1009	1032	1100	1046	1029
Brasil	188	136	198	300	420	768	638	995	1001
Belarus	507	620	780	631	1093	1369	1505	1251	999
Estonia	616	375	377	466	552	585	633	715	986
Cambodia	4	5	80	64	102	335	1046	707	975
República Dominicana	341	487	621	590	596	592	806	847	923
Papua Nueva Guinea				978	866	1019	1115	1107	913
Colombia	595	395	430	495	638	955	954	1018	888
Hungría	547	660	401	417	434	1055	1875	1090	857
India	454	244	549	606	611	603	454	314	846
Lituania	400	340	357	509	589	690	812	722	789
Costa Rica	243	188	258	374	388	554	573	608	779
Sierra Leona							411	404	772
Trinidad y Tobago	445	279	309	576	431	818	510	562	765
Rumania	360	351	351	731	795	1382	920	618	746
Panamá	396	358	425	879	519	694	764	974	730
Qatar	2342	2966	3176	2691	1813	1142	1726	2045	729
Timor-Leste						25	623	467	649
Bulgaria	355	308	424	390	396	472	515	619	689
Bolivia	163	184	213	312	380	520	537	514	598
Mauricio	505	482	507	483	673	539	523	535	590
Samoa	239	344	264	271	410	340	425	520	580
Otros	14108	15884	18410.000	22492.000	22851	21455	23200	22245	17702
Mundo	376582	378680	437718	489798	510040	547775	573636	562364	597055
Fuente: TradeMap									

Fuente: TradeMap

Anexo 8. El valor de importación de países importadores de la salsa de soja, en terminos porcentuales									
Participacion en valor de importacion de la salsa de soja, 2008-2016, en %									
Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Estados Unidos de América	17,8	15,6	15,7	15,5	15,1	14,8	14,7	16,1	15,8
Hong Kong, China	6,3	6,6	6,1	5,8	6,3	6,1	5,5	5,7	5,8
Francia	4,4	4,8	4,8	5,4	5,3	5,3	5,5	5,2	5,7
Reino Unido	6	5,2	5,4	5,5	5,7	5,9	5,6	5,9	5,6
Canadá	5,4	5,6	5,3	5	4,9	5,1	5,2	5,5	5,3
Australia	5,3	5,3	5,4	5,3	5,5	5,1	5,1	5,1	5,2
Alemania	4,1	3,6	4,7	4,4	3,9	4,1	4,5	4,1	4,4
Países Bajos	3,8	3,9	3,6	4,3	4	4	4,1	4,2	4,1
China	2,5	3,2	3,6	2,7	2,8	2,7	2,7	3,1	3,5
Rusia, Federación de	3,5	3,8	4,3	4,2	4,7	4,8	4,7	2,9	3,1
Tailandia	1,7	2,3	2,4	2,7	3,1	2,8	2,6	2,5	2,3
Indonesia	1,1	1,5	1,6	2,2	2,3	2,1	2,1	2,3	2,2
Bélgica	2,3	2,3	1,5	1,5	1,7	1,8	1,6	1,5	1,9
México	1,7	1,7	1,6	1,6	1,7	1,6	1,7	1,9	1,9
Italia	1,1	1,5	1,3	1,4	1,5	1,6	1,6	1,7	1,8
Singapur	1,7	1,9	1,9	1,9	1,8	1,9	1,8	1,8	1,7
España	2,1	2,1	2,1	1,7	1,4	1,3	1,3	1,4	1,6
Suecia	1,4	1,8	1,6	1,9	1,5	1,7	1,6	1,5	1,5
Corea, República de	2	1,8	1,2	1,3	1,3	1,2	1,2	1,4	1,5
Arabia Saudita	0,6	0,6	0,6	0,7	1	0,9	0,9	1,1	1,3
Otros	4	2	3	2	0	0	0	0	0
Mundo	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Anexo 9. El volumen de importación de países importadores de la salsa de soja									
Volumen de importación de la salsa de soja por país, 2008 - 2016, en Toneladas (Tn)									
Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Estados Unidos de América	56646	50657	55249	59297	60950	62458	62985	65959	71011
Hong Kong, China	22703	21330	22669	22519	24939	25738	24643	25097	25755
Reino Unido	14230	14409	19314	19092	19818	20121	18688	21048	21597
Canadá	16006	14132	15951	17871	15472	16698	17978	18520	21051
Rusia, Federación de	13322	12639	16400	16835	21167	22675	23055	17100	17781
Países Bajos	9529	8344	10016	12070	11974	13260	13652	14737	16102
Australia	17512	16496	18976	19107	12915	13700	14889	14743	16048
Indonesia	5301	6779	8778	12314	12558	12521	13426	14688	14120
Alemania	6702	6424	9536	9591	9062	10733	12303	12357	13971
Francia	7684	7576	8808	10815	10998	10941	11902	12233	13788
China	7247	7437	9027	8540	8362	9325	10182	11557	13776
Singapur	5931	6027	6405	6733	7072	7902	8735	9163	9026
México	5242	5002	5398	5956	6604	6538	7227	7622	8041
Corea, República de	7273	5577	3727	4117	4587	5144	5510	6519	6802
Tailandia	3070	3577	4063	4596	4767	5576	5701	6615	5815
Filipinas	2236	2303	2421	2368	3655	2892	4099	4041	5708
Arabia Saudita	1919	2001	2332	2897	4107	4153	3816	4728	5465
Bélgica	3611	4400	3373	3497	3629	4185	3280	3165	4399
Malasia	1563	1687	2895	3588	3617	3833	4310	4323	4335
Italia	1915	2373	2464	2566	2943	2978	2966	4072	4221
Taipei Chino	2384	2280	2850	2207	2237	2418	2943	3865	4053
Suecia	2662	3226	3158	3950	3151	4003	3896	3585	4005
Nueva Zelanda	2801	2842	2274	2973	3246	3499	3348	3655	3905
España	3147	3055	3123	3150	2754	2452	2595	3073	3861
Chile	1142	1084	1264	1557	1943	2245	2639	3007	3361
Emiratos Árabes Unidos	3064				4429	4216	4816	4398	3234
Viet Nam	1231	693	1814	1185	hay cantidad	1539	2258	2708	3183
Israel	1669	1714	1814	1722	1920	2308	2441	2422	2638
Irlanda	1690	2084	3535	3891	2976	3368	2361	2427	2620
República Democrática P	1179	1171	1661	2089	2390	2450	3015	3221	2347
Macao, China	1960	1638	1869	1597	1783		2454	2081	2333
Austria	1629	1751	1650	1380	1227	1755	1911	2058	2168
Polonia	1253	1071	1111	1361	1280	1633	1758	2154	2057
Perú	588	876	1353	1591	1414	1500	1374	1505	2040
Noruega	1035	1099	1218	1346	1515	1633	1521	1736	1833
Kazajstán	1170	1251	1389	1279	1580	1705	2105	1577	1796
Sierra Leona							8	9	1790
Japón	697	658	521	1006	1530	2084	1937	1678	1740
Dinamarca	1170	1253	1429	1310	1154	1722	1584	1494	1715
Suiza	1521	1531	1566	1533	1460	1641	1726	1683	1667
Portugal	338	413	419	805	656	1069	1338	1434	1660
Finlandia	707	836	717	859	1014	1375	1333	1324	1406
Ucrania	1172	918	1536	1890	1923	2285	2076	1578	1286
Sudáfrica	908	1037	922	1177	1121	1090	1222	851	1217
República Checa	1126	785	678	1089	1348	1322	967	994	1201
Turquía	645	589	864	1035	777	1107	1019	1257	1171
Myanmar			23	544	645	697	840	997	1099
Brunei Darussalam		1109	1209	945	1107	1131	1218	1149	1056
Camboya	6	12	70	81	156	368	2201	1661	857
Panamá	831	828	993	1347	792	1024	958	1181	818
Samoa	207	313	375	317	401	382	531	557	788
Papua Nueva Guinea				455	361	845	927	1044	781
Nepal		233	340	482	465	390	424	368	746
Kuwait	1136	1560	827	495	816	642	651	779	728
Colombia	398	366	384	499	442	687	777	708	710
Libano	274	338	375	450	557	387	512	437	685
Fiji	756	797	685	650	1032	810	971	987	683
Costa Rica	237	164	254	334	343	465	464	511	648
Belarús	284	258	385	258	531	627	785	776	640
India	155	97	208	246	191	189	161	137	635
Eslovaquia	234	324	283	344	300	388	504	461	612
Ghana	358	417	604	518	550	537	397	441	597
ivia, Estado Plurinacional	155	178	212	270	305	424	427	410	572

Mauricio	559	479	474	436	608	455	469	534	570
Brasil	212	163	254	273	309	428	410	581	564
República Dominicana	211	278	331	322	321	318	427	464	536
Honduras	449	625	676	562	530	504	579	527	528
Trinidad y Tobago	439	262	234	450	360	656	416	441	522
Kenya	133	208	248	206	249	410	377	458	474
Guatemala	355	192	198	188	501	453	517	393	465
Qatar	1577	1908	2055	1408	1141	556	965	1269	463
Letonia	234	216	244	285	335	363	392	424	462
Kirguistán	103	62	143	74	139	247	249	279	423
Timor-Leste						52	415	324	415
Bulgaria	230	213	264	231	240	276	281	331	392
Grecia	446	394	364	472	1174	562	683	473	391
Argentina	409	267	440	471	552	485	418	418	378
Otros	7937	8987	10665	12502	321944	11233	11455	12353	398415
Mundo	56646	50657	55249	59297	321944	338781	354793	365934	388376
Fuente: Trademap									

Anexo 10. El precio de importación de países importadores de la salsa de soja									
Precio de importación de la salsa de soja por país, 2008 - 2016, en dólares americanos (US \$)									
Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Estados Unidos de América	1186	1168	1246	1282	1260	1300	1337	1369	1329
Hong Kong, China	1042	1177	1170	1252	1298	1301	1278	1268	1354
Francia	2175	2416	2371	2458	2439	2650	2634	2375	2465
Reino Unido	1587	1370	1227	1399	1455	1605	1715	1565	1552
Canadá	1271	1493	1454	1357	1625	1675	1648	1672	1494
Australia	1142	1227	1256	1362	2184	2041	1965	1936	1929
Alemania	2295	2094	2165	2242	2174	2116	2113	1868	1890
Países Bajos	1521	1749	1586	1738	1723	1664	1715	1588	1530
China	1315	1629	1752	1572	1698	1604	1502	1521	1531
Rusia, Federación de	985	1142	1146	1223	1136	1155	1157	965	1026
Tailandia	2112	2484	2622	2925	3346	2773	2653	2166	2345
Indonesia	763	814	787	890	915	918	888	890	946
Bélgica	2363	1986	1936	2142	2348	2394	2778	2585	2634
México	1240	1268	1292	1329	1343	1312	1329	1401	1437
Italia	2212	2365	2312	2672	2647	2908	3102	2400	2591
Singapur	1111	1176	1290	1356	1319	1296	1188	1085	1131
España	2511	2630	2948	2696	2647	2816	2898	2552	2436
Suecia	1929	2088	2263	2298	2385	2338	2406	2399	2295
Corea, República de	1031	1193	1358	1487	1406	1233	1228	1198	1281
Arabia Saudita	1089	1209	1215	1151	1252	1226	1368	1270	1380
Suiza	3873	3850	3784	4520	4377	4544	4415	3882	4009
Malasia	1126	1402	1675	1679	1864	1753	1611	1437	1463
Nueva Zelandia	1283	1314	1876	1575	1665	1550	1546	1443	1599
Noruega	3586	3367	3469	3779	3591	3743	3985	3216	3402
Taipei Chino	1586	1809	1956	1861	1663	1472	1407	1320	1437
Filipinas	807	826	962	1274	1113	982	1230	1369	1007
Austria	2759	2363	2339	2891	2823	2765	2691	2516	2482
Irlanda	3383	2539	2032	1649	1376	1385	2088	2193	1874
Viet Nam	1618	1750	1877	1836		1860	1889	1824	1418
Chile	1344	1256	1403	1408	1455	1433	1441	1378	1340
Israel	1533	1592	1824	1986	1692	1690	1669	1630	1666
Emiratos Árabes Unidos	1314				1211	1356	1241	1244	1328
Polonia	2034	2134	2153	1918	2001	2231	2419	2132	2017
Finlandia	5281	4774	4548	4622	3662	3220	3437	2521	2775
Dinamarca	2887	3490	3032	3421	2848	2865	2768	2299	2219
Macao, China	1181	1223	1231	1349	1434		1569	1619	1372
Portugal	1834	1608	2181	1825	1893	2094	1830	1569	1683
República Checa	1131	1670	2177	1697	1486	1880	2153	1943	1938
República Democrática Po	1335	874	968	1089	1064	1091	1025	956	948
Sudafrica	1241	1150	1459	1570	1659	1671	1574	1529	1515
Japón	1126	1198	1290	917	889	878	892	950	989
Libano	1898	2145	2365	2298	2325	2421	2479	2197	2410
Brunei Darussalam		871	691	1806	1818	1877	1696	1636	1563
Ucrania	1352	1376	1501	1530	1802	1857	1610	1210	1264
Perú	784	638	617	606	786	739	787	784	787
Turquía	1064	1195	1238	1233	1403	1172	1299	1285	1304
Myanmar			609	1287	1417	1406	1468	1348	1372
Kuwait	2438	1950	1671	1899	1996	1899	1931	1915	1946
Kazajistán	534	436	376	717	785	815	839	739	786
Eslovaquia	4496	4151	5081	4497	4127	3237	2843	2614	2243
Grecia	4693	3761	4288	3708	1592	2486	2659	2397	2864
Letonia	2889	2968	3107	2832	3012	2843	2806	2467	2227
Brasil	887	834	780	1099	1359	1794	1556	1713	1775
Belarús	1785	2403	2026	2446	2058	2183	1917	1612	1561
Estonia	6351	4688	3808	4275	4059	3703	3836	3056	3110
Camboya	667	417	1143	790	654	910	475	426	1138
República Dominicana	1616	1752	1876	1832	1857	1862	1888	1825	1722
Papua Nueva Guinea				2149	2399	1206	1203	1060	1169

Colombia	1495	1079	1120	992	1443	1390	1228	1438	1251
Hungría	3462	3220	2927	2876	2438	3676	4921	3879	2566
India	2929	2515	2639	2463	3199	3190	2820	2292	1332
Lituania	2439	2595	2568	2459	2517	2727	2578	2490	2355
Costa Rica	1025	1146	1016	1120	1131	1191	1235	1190	1202
Sierra Leona							51375	44889	431
Trinidad y Tobago	1014	1065	1321	1280	1197	1247	1226	1274	1466
Rumania	2707	3375	2854	3192	2780	3937	3382	2652	2288
Panamá	477	432	428	653	655	678	797	825	892
Qatar	1485	1555	1545	1911	1589	2054	1789	1612	1575
Timor-Leste						481	1501	1441	1564
Bulgaria	1543	1446	1606	1688	1650	1710	1833	1870	1630
Bolivia, Estado Plurinacional	1052	1034	1005	1156	1246	1226	1258	1254	1045
Mauricio	903	1006	1070	1108	1107	1185	1115	1002	1035
Samoa	1155	1099	704	855	1022	890	800	934	736
Ghana	648	547	555	512	562	629	975	971	966
Guatemala	961	1594	2005	2011	950	1159	1130	1170	1213
Marruecos	1526	1457	1418	1655	1606	1641	1933	1445	1558
Fiji	586	562	619	658	612	607	690	615	788
Otros	231298	248063	247740	250642	262916	270435	293442	271192	225343
Mundo	1407	1467	1485	1550	398435	409251	487102	445762	388376
Fuente: Trademap									

Anexo 11. El valor de importación de los países compradores de la salsa de soja peruana										
Valor de exportación peruana al mundo de la salsa de soja 2008-2016, en dólares americanos (US \$)										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Participación 2016
Chile	127.00	139.00	182.00	279.00	286.00	370.00	505.00	438.00	627.00	51.8%
Bolivia, Estado Plurinacional de	91.00	117.00	153.00	195.00	248.00	310.00	360.00	331.00	364.00	30.1%
Estados Unidos de América	68.00	106.00	216.00	102.00	107.00	121.00	135.00	179.00	116.00	51.8%
España	40.00	37.00	40.00	48.00	43.00	43.00	55.00	58.00	55.00	4.5%
Italia	13.00	5.00	24.00	2.00	24.00	32.00	40.00	15.00	28.00	2.3%
Colombia	21.00	0.00	0.00	9.00	0.00	5.00	19.00	6.00	9.00	0.7%
Japón	10.00	6.00	9.00	4.00	6.00	6.00	9.00	6.00	8.00	0.7%
Países Bajos	1.00	0.00	1.00	0.00	3.00	0.00	0.00	3.00	2.00	0.2%
Zona Nep	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.0%
Australia	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0%
Canadá	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.0%
Ecuador	14.00	17.00	28.00	23.00	53.00	33.00	11.00	0.00	0.00	0.0%
Francia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.0%
Aruba	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0%
Panamá	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.00	0.00	0.0%
Suiza	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.0%
Total	386.00	428.00	653.00	663.00	773.00	923.00	1,135.00	1,042.00	1,210.00	100.0%
Fuente: Trademap										

Anexo 12. El volumen de importación de los países compradores de la salsa de soja peruana										
Volumen de exportación peruana al mundo de la salsa de soja, 2008-2016, en toneladas (Tn)										Participación 2016
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Chile	116.00	151.00	161.00	232.00	221.00	266.00	407.00	408.00	595.00	53.3%
Bolivia, Estado Plurinacional de	111.00	143.00	178.00	208.00	245.00	305.00	344.00	343.00	317.00	28.4%
Estados Unidos de América	61.00	105.00	210.00	91.00	90.00	101.00	109.00	170.00	104.00	9.3%
España	33.00	28.00	29.00	35.00	33.00	32.00	45.00	53.00	47.00	4.2%
Italia	6.00	2.00	17.00	0.00	17.00	26.00	30.00	14.00	28.00	2.5%
Colombia	11.00	0.00	0.00	7.00	0.00	4.00	14.00	4.00	15.00	1.3%
Japón	9.00	4.00	8.00	1.00	5.00	5.00	7.00	5.00	7.00	0.6%
Países Bajos	1.00	0.00	1.00	0.00	2.00	0.00	0.00	2.00	2.00	0.2%
Zona Nep	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0%
Australia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0%
Canadá	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0%
Ecuador	13.00	15.00	25.00	20.00	37.00	29.00	10.00	0.00	0.00	0.0%
Francia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0%
Aruba	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0%
Panamá	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.0%
Suiza	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0%
Total	362.00	449.00	630.00	596.00	650.00	770.00	965.00	1,001.00	1,116.00	100.0%
Fuente: Trademap										

Anexo 13. El valor de importación de países que compran a competidores del Perú.

Valor de importación de los principales importadores de la salsa de soja, 2008-2016, en miles de dólares americanos (US \$)

Exportador	País	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Participación 2016
Mundo		376,582	378,680	437,718	489,798	510,040	547,775	573,636	562,364	597055	
Total	CHILE	1,535	1,361	1,773	2,193	2,827	3,217	3,803	4,145	4505	0.8
EE.UU		707	692	877	1,013	1,509	1,582	1,923	2,162	2324	51.6
China		590	461	645	777	892	1,124	1,120	1,337	1313	29.1
Perú		117	127	169	311	271	330	520	412	511	11.3
Total	EE.UU	67,197	59,185	68,826	76,002	76,791	81,201	84,224	90,308	94348	15.8
China		18,002	15,869	18,243	21,495	24,897	25,227	25,954	32,024	35952	38.1
Hong Kong		17,061	13,357	16,633	17,057	15,358	18,281	15,864	17,287	16101	17.1
Japon		9,148	9,084	10,461	9,697	9,640	9,748	12,896	14,237	15407	16.3
Fuente: Trademap											

Anexo 14. Produccion por pais de la soja							
Produccion de la soja por país, 2008-2016, en toneladas (ton)							
Países	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EE.UU	80,748,704	91,417,296	90,605,456	84,191,928	82,790,870	91,389,350	106,877,870
Japon	261,700	229,900	222,500	218,800	235,900	199,900	231800
Perú	3,378	3,441	2,534	2,994	2,251	2,709	2119
China	15,542,141	14,981,221	15,083,204	14,485,105	13,011,059	11,951,379	12155173
Fuente: Faostat							

Anexo 15. Rendimiento por país de la salsa de soja							
Rendimiento de la salsa de soja por país Tn/Ha (2008 - 2014)							
Países	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
EE.UU	2.6718	2.9578	2.9224	2.8199	2.6867	2.9615	3.1977
Japon	1.7791	1.5812	1.6158	1.6006	1.7994	1.552	1.7614
Perú	1.6907	1.7214	1.7758	1.8091	1.8212	1.7893	1.8127
China	1.7028	1.6301	1.7711	1.8361	1.8144	1.7599	1.7874
Fuente: Faostat							

Anexo 16. Precio al productor por país		
Precio en chacra del principal país exportador y Perú por tonelada, 2008-2015, en dólares americanos (US \$)		
Años	EE.UU	Perú
2008	366	608.7
2009	352	504.5
2010	415	630.1
2011	459	693.5
2012	529	856.8
2013	478	810.5
2014	371	769.3
2015	323	
Fuente: faostat		